

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Апрѣля № 12 1880 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода:

— *Отъ 3-го—14-го марта 1880 г. за № 20, о поднесенныхъ Государю Императору всеподданнѣйшихъ адресахъ духовенства нѣкоторыхъ епархій и объ учрежденіи стипендій Имени Его Величества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе г. сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го минувшаго февраля за № 1183, въ коемъ изложено: согласно опре-

дѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—9-го февраля, 8-го—14-го и 18-го—20-го февраля текущаго года и ходатайствамъ преосвященныхъ: холмско-варшавскаго, рижскаго, полоцкаго, подольскаго, нижегородскаго, тамбовскаго и черниговскаго, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастіе представить Государю Императору всеподданнѣйшіе адресы духовенства московской, литовской, холмско-варшавской, рижской, нижегородской, полоцкой и тамбовской епархій, а также подольской и черниговской духовныхъ семинарій и каменецъ-подольскаго духовнаго училища, по случаю 25-ти-лѣтія царствованія Его Императорскаго Величества; вмѣстѣ съ тѣмъ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ испрашивалось Высочайшее соизволеніе и на учрежденіе въ память сего событія на пожертвованныя духовенствомъ московской, литовской и нижегородской епархій, а также преосвященнымъ нижегородскимъ суммы стипендій Августѣйшаго Имени Его Величества: въ московской духовной академіи, двухъ духовныхъ семинаріяхъ и восьми духовныхъ училищахъ московской епархіи, въ виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ нижегородскомъ и лысковскомъ духовныхъ училищахъ, а также въ нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній. На всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Государю Императору благоугодно было, въ 20-й день минувшаго февраля, Собственноручно начертать: «Благодарить».

— *Отъ 15-го февраля—7-го марта 1880 г. за № 403, о взиманіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ древле-православныхъ церквей холмско-варшавской епархіи на духовно-учебную часть.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го января 1880 г. за № 936, о томъ, что Государь Императоръ въ 19-й

день января 1880 года Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе Святѣйшаго Синода, изъясненное въ опредѣленіи онаго, отъ 7-го ноября 1879 года, о взиманіи на духовно-учебную часть процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ древле-православныхъ и крестовыхъ церквей холмско-варшавской епархіи, кромѣ приписныхъ и безприходныхъ церквей, а также съ Яблочинскаго монастыря той же епархіи. Справка: Высочайше утвержденнымъ въ 21-й день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, распубликованнымъ въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ» за 1871 годъ № 9, установленъ процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебную часть, причемъ церкви варшавской епархіи изъяты отъ означеннаго сбора; равнымъ образомъ Высочайше утвержденное 9-го декабря 1878 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода, распубликованное въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ» за 1879 годъ № 47, объ увеличеніи упомянутаго процентнаго сбора не распространено на церкви холмско-варшавской епархіи. 7-го ноября 1879 года Святѣйшій Синодъ постановилъ: распространить на древле-православныя церкви холмско-варшавской епархіи (кромѣ приписныхъ и безприходныхъ домовыхъ), а также на крестовыя церкви и на Яблочинскій монастырь дѣйствіе Высочайшихъ повелѣній 21-го декабря 1870 года и 9-го декабря 1878 года о взиманіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на удовлетвореніе потребностей по духовно-учебной части, и затѣмъ взимать съ 1-го января 1880 года съ означенныхъ церквей и монастыря по 14%, что составитъ двѣ тысячи восемь сотъ пятьдесятъ рублей, и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», объявить редакціи сего изданія по принятому порядку.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

На должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, за увольненіемъ отъ службы, по причинѣ выслуги лѣтъ, преподавателя Ѳеодора Срединскаго, Педагогическимъ Собраніемъ Семинарскаго Правленія 14-го марта 1880 года избранъ кандидатъ С.-Петербургскаго Университета по физико-математическому факультету и разряду Николай *Добротворскій*.

По опредѣленію Волынской Д Консисторіи, отъ 14—19 марта, дьячекъ Иванъ *Билинскій* устраненъ отъ должности псаломщика въ Мало-Романовскомъ приходѣ, съ прекращеніемъ ему жалованья съ 1 февраля.

Псаломщикъ с. Мощоной, Ковельск. у., Симеонъ *Герштанскій*, согласно прошенію, по резолюціи Его Высокопреосвященства 10 марта, уволенъ отъ должности.

14 марта умеръ діаконъ, состоявшій на дьяческой должности въ с. Ожаровкѣ, Новградвол. у., Захарія *Вилинскій*.

Окончившій курсъ семинаріи Авксентій *Клепацкій*, по резолюціи Его Высокопреосвященства 21 марта, зачисленъ въ число пѣвчихъ Архіерейскаго хора и опредѣленъ на вакансію псаломщика при Крестовой церкви.

Исправляющій должность казначея Кременецкаго Богоявленскаго монастыря протоіерей Василій *Кремлевъ*, согласно прошенію, постриженъ въ томъ же монастырѣ, 15 марта, въ монашество съ нареченіемъ имени *Ефремъ*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 21 марта, на священническую вакансію въ с. Яйно, Ковельск. у., опредѣленъ учитель народнаго училища, студентъ семинаріи Василій *Островскій*.

Назначеніе пенсій.

Отношеніемъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 22 марта за № 588 дано знать о назначеніи бывшему преподавателю Волынской семинаріи Θеодору Срединскому пенсіи, въ размѣрѣ 550 р. за двадцатипятилѣтнюю службу его при семинаріи, съ 31 января 1880 года, т. е. со дня увольненія его отъ службы при семинаріи.

Предписаніе Волынской Духовной Консисторіи Благочиннымъ Ровенскаго, Дубенскаго и Острожскаго уѣздовъ о порядкѣ представленія ими денежныхъ сборовъ на содержаніе Клеванскаго духовнаго училища.

Волынская Духовная Консисторія слушали отношеніе правленія Клеванскаго духовнаго училища отъ 1 марта за № 95, коимъ согласно журнальному постановленію членовъ Клеванскаго духовнаго училища, состоявшемуся 13 декабря 1879 года и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, проситъ Консисторію предписать членамъ Клеванскаго училищнаго округа, чтобы они поступающія отъ приходовъ сего округа деньги на содержаніе училища представляли въ оное раздѣльно, по роду поступленій, а именно: 10% сборъ отъ церковнаго дохода; 3% сборъ отъ тѣхъ же суммъ назначенные на устройство общежитія; 30 коп. сборъ отъ браковъ, однокопѣечный сборъ по числу исповѣдныхъ душъ и 4% отъ жалованья духовенства, а для возможной повѣрки о ихъ поступленіи, вмѣстѣ съ деньгами представлять также въ училище общій по Благочинію метрическій экстрактъ о бракахъ бывшихъ въ приходахъ округовъ, и исповѣдный о числѣ исповѣдныхъ душъ въ тѣхъ же приходахъ. Справка: Установленный Высочайше утвержденными въ 21 день декабря 1870 и 9 день декабря 1878 года опредѣленіями Святѣйшаго Синода 14% сборъ съ церковныхъ доходовъ: кружечнаго, свѣчнаго и кошельковаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отъ всѣхъ церквей Волын-

ской епархіи долженъ поступать въ Консисторію, а не духовныя училища, для разсылки изъ Консисторіи въ учебныя заведенія здѣшней епархіи согласно смѣтамъ утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ. На семъ основаніи изъ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ по Клеванскому училищному округу высылается ежегодно изъ Консисторіи въ Волынское женское училище духовнаго вѣдомства 2,832 р. 95 к., въ числѣ суммы 11,331 р. 80 к., назначенной Святѣйшимъ Синодомъ изъ % сбора съ церковныхъ доходовъ по Волынской епархіи на содержаніе училища. Опредѣлили: Посредствомъ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостей предписать Благочиннымъ: Ровенскаго, Дубенскаго и Острожскаго уѣздовъ, чтобы они представляли въ правленіе Клеванскаго духовнаго училища раздѣльно по роду поступленій 3% отъ церковныхъ доходовъ по Клеванскому училищному округу на устройство общежитія, 30 коп. сборъ отъ браковъ, и однокопѣечный сборъ по числу исповѣдныхъ душъ и 4% отъ жалованья духовенства и чтобы вмѣстѣ съ деньгами представляли въ означенное училище общій по Благочинію экстрактъ о бракахъ, бывшихъ въ приходахъ округовъ, и исповѣдный о числѣ исповѣдавшихся душъ въ тѣхъ же приходахъ. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.



Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Мѣлецкаго духовнаго Училища за 1879 годъ.

(Окончаніе).

№ 3-й.

Списокъ учениковъ Мѣлецкаго духовнаго Училища, помѣщавшихся въ семинарскомъ корпусѣ и пользовавшихся казенной пищей во время пріемныхъ экзаменовъ въ началѣ $18^{79}/_{80}$ учебнаго года.

ИМЕНА И ФАМИЛІИ УЧЕНИКОВЪ.	Время пользованія содержаніемъ.	Сумма причитающихся за содержаніе денегъ. Р.	К.
1. Василій Левицкій . . .	Съ 31 Августа по 12 Сентября.	3	»
2. Адамъ Ковзановичъ . .	Съ 30 Августа по 12 Сентября.	3	25
3. Автономъ Павловичъ . .	Съ 29 Августа по 12 Сентября.	3	50
4. Евгеній Червинскій . .	Съ 1-го по 12-е Сентября.	2	75
На почтовые расходы при пересылкѣ въ г. Кременецъ 12 р. 50 коп. израсходовано		»	14
ИТОГО . .	»	12	64

№ 4-й.

Счетъ денегъ израсходованныхъ изъ статьи «по содержанію дома» на разныя починки, подѣлки въ училищныхъ домахъ и на другія потребности для училища.

	Р.	К.
Въ м. Генварѣ 1879 года:		
За лампочку для служителей уплочено	»	50
Въ м. Мартѣ:		
За побѣлку (внутри) классныхъ комнатъ и мытье половъ	4	»
— 5 ф. сальныхъ свѣчей, считая по 18 к. фунтъ	»	90
— 12 ф. керосину, считая по 8 коп. за фунтъ .	»	96
— 24 коробочки спичекъ	»	40
— очистку ученическаго ретирада дано крестьянину Максиму Пашкевичу	2	10
— метлы для стиранія половъ	»	25
Въ м. Апрѣлѣ:		
За очистку ученич. ретирада въ м. Мартѣ . . .	»	75
— передѣлку пола въ квартирѣ Надзирателя Гловацкаго	8	»
— 5 фун больщихъ гвоздей, употребленныхъ для прибитія пола въ квартирѣ Гловацкаго, считая по $12^1/_2$ коп. за фунтъ	»	$62^1/_2$
— двѣ новыхъ рамы въ окна квартиры Надзирателя Лучинскаго	3	»
— вставку въ рамы 10 стеколъ, считая по 15 к. каждое	1	50
— 15 метелъ, считая по 2 коп.	»	30
— поправку двухъ учил фотелей и стола . . .	»	50
Въ м. Маѣ:		
За 4 корца извести—съ доставкою—для побѣлки классныхъ корпусовъ и квартиры Смотрителя и его Помощника	5	50
— вставку трехъ стеколъ, считая по 18 к. каждое	»	54
— очистку ученич. ретирада мъ м. Апрѣлѣ . .	»	75
Въ м. Іюнѣ:		
За очистку ученич. ретирада въ м. Маѣ . . .	»	75
— побѣлку внутри и снаружи классныхъ домовъ и квартиры Смотрителя, его Помощника и Надзирателя Гловацкаго и за поправку штукатурки	18	»

	Р.	К.
За одну фуру хвороста, употребленнаго для поправки изгороди около квартиры Смотрителя и его Помощника	1	»
Въ м. Іюлѣ:		
За очистку ученич. ретирада въ м Іюнѣ . . .	»	75
— поправку пола и перегородокъ въ отдѣленіяхъ училищнаго ретирада	»	50
— перевозку глины чрезъ рѣку Турію	»	20
— пользованіе телегой, употребляемой для перевозки дровъ съ училищнаго двора въ сарай .	»	35
— вставку 2 новыхъ стелолъ и окитовку старыхъ въ домѣ Помощника Смотрителя	»	35
Въ м. Августѣ:		
За очистку ученич. ретирада въ м. Іюлѣ и Августѣ	1	50
Въ м. Сентябрѣ:		
За перестройку 4-хъ печей: 2-хъ въ классныхъ комнатахъ, въ Правленіи и комнатѣ, предназначенной для помѣщенія ученич. библіотеки .	40	»
Въ м. Октябрѣ:		
За очистку ученич. ретирада въ м. Сентябрѣ . .	»	75
— 4 висячихъ замка, считая по 35 к. за каждый	1	40
— вставку 4-хъ стеколъ, считая по 20 к. каждое	»	80
— три вюшки для печки	»	50
— 15 метелъ считая по 2 коп. каждую . . .	»	30
Въ м. Ноябрѣ:		
За очистку ученич. ретирада въ м. Октябрѣ . .	»	75
Въ м. Декабрѣ:		
За очистку учен. ретирада въ м. Ноябрѣ и Декабрѣ	1	50
— 5 ф. сальныхъ свѣчей, считая по 20 к. за фун.	1	»
— 7 ф керосину, считая по 9 к. фунтъ . . .	»	63
— поправку классныхъ дверей	»	35
— 5 ф. сальныхъ свѣчей, считая по 18 к. фун.	»	90
— 2 пачки спичекъ	»	40
— 3 деревяныхъ рамы для двойныхъ окошекъ въ квартирѣ Помощника Смотрителя	1	40
— вставку 18 стеколъ въ означ. рамы, считая по 15 коп. каждое	2	70
— обивку трехъ фотелей	»	50
— 1 фун. мелкихъ гвоздей	»	30
ИТОГО . .	108	15½

№ 5-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на выписку книгъ и пріодическихъ изданій для фундаментальной библіотеки и переплетъ книгъ.

	Р.	К.
Въ м. Мартѣ:		
За переплетъ 34 книгъ, считая по 20 к за каждую	6	80
— 13 журналовъ, считая по 25 коп .	3	25
— Исторіи Россіи съ картинками и Словаря Грацинскаго	1	40
На выписку періодическихъ изданій: «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», «Семья и Школа»—воспитаніе и Обученіе,—съ пересылоч.	18	55
Въ м. Маѣ:		
За переплетъ 33 книгъ, считая по 20 к каждую и 2 книгъ большаго формата, считая по 40 к. за книгу	7	40
Въ м. Іюнѣ:		
Выслано С.-Петербургскому книгопродавцу Глазунову за присланныя при счетахъ отъ 8 Марта и 18 Апрѣля книги и наглядныя пособія: 1) «Полный курсъ письма». Трубникова; 2) «Самоучитель письма» Эрнеста; 3) «Русскую пропись» Градобоева; 4) «Руководство для учащихъ» его же; 5) «Сборникъ упражненій по пѣнію» Рубца; 6) «Сборника Ариѳметическихъ задачь» Воронова; 7) «Дѣтство Багрова внука», 8) «Семейную Хронику» Аксакова; 9) «Дѣтство и отрочество» Толстаго; 10) «Учебника пѣнія» Вильбоа; 11) «Теллурія» № 2-й; 12) «Руководство при обученіи пѣнію» Воротникова; 13) «Географическій атласъ» Шипова; и 14) «Псалтирь Слѣдованную»	33	55
На пересылку этихъ денегъ по почтѣ употребл.	»	39
Въ м. Іюлѣ:		
За переплетъ 17 книгъ, считая по 20 к. за книгу	3	40
— 10 журналовъ, считая по 25 к. .	2	50
За подклейку картины: «Типы земнаго шара» . .	»	20

Въ м. Октябрѣ:	Р.	К.
Выслано Книгопродавцу Салаеву за присланныя при счетѣ отъ 1 Сент. за № 1486 книги: 1) «Наглядное обученіе» Золотова; 2) «Старославянскую Грамматику» Колосова; 3) «Книги для чтенія низшихъ классовъ» Блинова; 4) «Уставъ о Гербовомъ сборѣ» 5) «Житія Святыхъ по Четьи-Минеи»; 6) «Дидактическое руководство обученія чистописанію» Гардера и 7) «Пчелку» . .	10	50
На пересылку сихъ денегъ по почтѣ употреблено	»	28
Выслано въ Волынскую Духовную Консисторію за присланную ею книгу: «Исторія Церкви» Гете на Французскомъ языкѣ (томъ III-й)	3	»
На пересылку этихъ денегъ употреблено . . .	»	9
Выслано въ Типографію Почаевской Лавры за Мѣсячную Минею въ 12 книгахъ	45	86
На пересылку этихъ денегъ по почтѣ употреблено	»	30
ИТОГО . . .	137	47

№ 6-й.

Списокъ учебниковъ, выписанныхъ Правленіемъ Мѣлецкаго Училища въ 1879 году для продажи ученикамъ.

НАЗВАНІЕ УЧЕБНИКОВЪ.	Число экземпляр.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Пространныхъ Катихизисовъ—Филарета . .	15	»	15	2	25
Ариѳметическ. задачниковъ—Евтушевскаго	25	»	30	7	50
Ариѳметикъ—Воленса	8	»	85	6	80
Ариѳметическихъ задачниковъ—его же . .	15	»	35	5	25
Географій Россіи—Лебедева	10	1	»	10	»
Полныхъ Латинск. Грамматикъ—Смирнова.	5	1	50	7	50
Краткихъ — —	10	»	70	7	»
Русскихъ Грамматикъ—Кирпичникова ч. II	5	»	80	4	»
Изъясненіе Богослуженія—Свирѣлина . .	10	»	50	5	»
Священныхъ Исторій—Соколова	10	»	60	6	»
Прописей Гербача—русскихъ	5	»	40	2	»
— Латинскихъ и Греческихъ. . .	5	»	30	1	50
Курса Закона Божія—Свирѣлина	20	»	30	6	»
Руководство къ переводамъ съ Русскаго языка на Латинскій—Смирнова	10	»	50	5	»
Краткихъ Латинск. Просодій—Кувшинскаго	10	»	30	3	»
Христоматій Полеваго—ч. I	10	»	50	5	»
Ариѳметич. задачниковъ—Евтушевскаго ч. I	15	»	40	6	»
Сравнительныхъ Географій—Смирнова . .	10	»	65	6	50
Греческихъ Грамматикъ—Кюнера . . .	15	»	90	13	50
Дѣтскаго міра Ушинскаго—2 части . .	15	»	96	14	40
Греческихъ Христоматій—Носова . . .	10	»	70	7	»
Латинскихъ — ч. I	5	»	75	3	75
Четвероевангелій на Славянскомъ и русскомъ языкахъ	8	»	35	2	80
Обиходовъ	6	»	90	5	40
Молитвословъ Славянской печати . . .	15	»	20	3	»
Русской Грамматики—Перевлѣсскаго . .	4	2	80	11	20
На пересылку же по почтѣ книгъ и денегъ на выписку книгъ израсходовано . . .	»	»	»	7	65
ИТОГО . . .	»	»	»	165	»

№ 7-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на выписку изданій періодическихъ и переплетъ книгъ для ученической библіотеки.

	Р.	К.
Въ м. Мартѣ:		
На выписку періодическихъ изданій въ ученическую библіотеку: «Воспитаніе и обученіе», «Семейные вечера» и «Дѣтское чтеніе», съ пересылкою употреблено всего	22	32
ИТОГО . .	22	32

№ 8-Й.

Счетъ денегъ, израсходованныхъ въ 1879 году на канцелярскія надобности.

	Р.	К.
Въ м. Мартѣ:		
За одну стопу бѣлой бумаги	2	70
— одну стопу сѣрой бумаги	1	70
— двѣ коробочки стальныхъ перьевъ, считая по 45 коп. короб.	»	90
— четыре баночки чернилъ, считая по 15 к. бан.	»	60
— 5 фун. стеарин. свѣчей, считая по 32 к за ф.	1	60
— одинъ фунтъ сургучу	»	60
— ½ фунта гумирабики	»	15
Въ м. Іюлѣ:		
За одну стопу бѣлой бумаги уплочено	2	70
— одну баночку чернила	»	15
— одну коробочку стальныхъ перьевъ	»	45
— одну стопу бѣлой бумаги Голландской . . .	3	80
— ½ стопы бѣлой бумаги	1	35
Въ м. Октябрѣ:		
За два фунта сургуча	1	10
— 7 ф. свѣчей, считая по 31½ к. за фунтъ . .	2	18½
— 2 коробочки стальныхъ перьевъ	»	85
— 3 баночки чернилъ, считая по 15 к. баночку .	»	45
— одну стопу бѣлой бумаги	2	70
— одну стопу сѣрой бумаги	1	70
— три лота гумирабики	»	15
— перочинный ножикъ	»	40
— чернильный приборъ и три ручки для перьевъ	1	60
— переплетъ 8 журналовъ, считая каждый по 25 к.	2	»
Въ м. Ноябрѣ:		
За одну коробочку перьевъ	»	45
ИТОГО	30	27½

№ 9-й.

Счетъ денегъ, израсходованныхъ на постройки и исправленія училищныхъ зданій.

	Р.	К.
Въ м. Мартѣ:		
За 5 мѣшковъ, употребленныхъ на обтяжку печи въ квартирѣ Учителя А. Денбновецкаго уплочено	»	35
Въ м. Апрѣлѣ:		
За устройство ограды при домѣ, занимаемомъ Учителемъ Хр. Малевичемъ	7	50
Въ м. Маѣ:		
За завѣсы и крючекъ—для устройства дверокъ въ оградѣ квартиры Учителя Хр. Малевича . . .	»	30
— устройство ограды при квартирѣ Учителя Войцеховскаго и Надзирателя Лучинскаго . . .	7	»
Въ м. Сентябрѣ:		
За перестройку печи въ квартирѣ Учителя Войцеховскаго	10	»
ИТОГО . . .	25	15

№ 10-й.

Счетъ денегъ израсходованныхъ по статьѣ и экстраординарные расходы.

	Р.	К.
Въ м. Мартѣ 1879 года:		
За окраску 5 классныхъ досокъ уплочено .	1	50
— два напильника для наостренія пилы	»	20
— ¼ фунта мелкихъ гвоздей	»	3
— 15 фунт. мѣлу, считая по 1½ к. за фунтъ . .	»	22½
— 5 кусковъ губы для стиранія классныхъ досокъ	1	55
— исповѣдь учениковъ, вино и просфоры для нихъ уплочено Мѣлецкому Монастырю . .	3	65
На пересылку по почтѣ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ денежныхъ остатковъ отъ 1878 г. къ 1879 году отъ штатнаго жалованья Наставниковъ въ количествѣ 23 р. 46 коп. употреблено	»	19
Въ м. Маѣ:		
За 15 ф. мѣлу, считая по1½ к. за фунтъ . . .	»	22½
Въ м. Октябрѣ:		
За 4 куска губы для стиранія классныхъ досокъ .	1	40
— 10 ф. мѣлу, считая по 1½ к. за фунтъ . . .	»	15
— 5 дощечекъ обозначающихъ классы	1	50
Выслано въ Сенатскую Типографію за Указы Императора Петра І-го для училищнаго зерцала .	»	35
На пересылку сихъ денегъ по почтѣ употреблено	»	8
ИТОГО . . .	11	5

№ 11-Й.

Счетъ денегъ, израсходованныхъ по статьѣ: устройство общежитія при Мѣлецкомъ училищѣ.

	Р.	К.
Въ м. Іюлѣ:		
Выслано въ Государственный Банкъ для приращенія процентами—при отношеніи Училищнаго Правленія отъ 21 Іюля 1879 г. за № 467 . .	4000	»
Израсходовано на пересылку этихъ денегъ по почтѣ	8	57
Въ м. Октябрѣ:		
На почтовые расходы при пересылкѣ въ Скопинскій Общественный Банкъ банковаго билета на 3500 р, для вытребованія оттуда капитала съ процентами употреблено	7	95
На почтовые расходы при пересылкѣ въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка двухъ банковыхъ билетовъ на 4500 р., для вытребованія оттуда по означен. билетамъ капитала съ процентами—израсходовано . . .	9	25
Въ м. Ноябрѣ:		
Выслано въ Государственный Банкъ для приращенія процентами, при отношеніи училищ. Правленія отъ 20 Ноября 1879 г. за № 571 . . .	4500	»
На пересылку сихъ денегъ по почтѣ употреблено	9	20
ИТОГО. . . .	8534	97

Списокъ учениковъ Мѣлецкаго Училища, пользовавшихся въ 1879 году Епархіальнокоштнымъ содержаніемъ.

1. ПОЛНЫМЪ ОКЛАДОМЪ:

а) Генварской и Майской трети:

IV-го класса: 1) Василій Левицкій, Евгеній Червинскій, Автономъ Павловичъ, Адамъ Ковзановичъ. *III-го класса:* 5) Павелъ Гвоздиковскій. *II-го класса:* Иванъ Семеновичъ, Терентій Теодоровичъ, Викторъ Викторовскій, Өеофилъ Михалевичъ, 10) Іакинфъ Лукіяновичъ. *I-го класса:* Осипъ Герштанскій, Стефанъ Биньковскій, Авдій Концевичъ, Андрей Левицкій, 15) Петръ Коссаковскій, Петръ Львовичъ, Алексѣй Шумскій. *Приготовительнаго класса:* Петръ Соболевскій, Михаилъ Шумскій, 20) Флоръ Болгакевичъ.

б) Сентябрской трети:

IV-го класса: 1) Павелъ Гвоздиковскій, Поликарпъ Речицкій, Михаилъ Речицкій. *III-го класса:* Иванъ Семеновичъ, 5) Терентій Теодоровичъ, Викторъ Викторовскій, Арсеній Новоселецкій. *II-го класса:* Стефанъ Биньковскій, Авдій Концевичъ, 10) Андрей Левицкій, Петръ Коссаковскій, Петръ Львовичъ, Андрей Яссіевичъ, Василій Павловичъ, 15) Игнатій Малевичъ. *I-го класса:* Флоръ Болгакевичъ, Петръ Соболевскій, Михаилъ Шумскій, Николай Жижкевичъ. *Приготовительнаго класса:* 20) Іосифъ Ящевскій.

2 ПОЛОВИННЫМЪ ОКЛАДОМЪ:

а) Генварской и Майской трети:

IV-го класса: 1) Василій Шиприкевичъ. *III-го класса:* Ипполитъ Ярмоловичъ, Павелъ Абрамовичъ. *II-го класса:* Илія Малевичъ, 5) Өеодоръ Шиприкевичъ. *I-го класса:* Василій Оснѣцкій, Іоиль Абрамовичъ, Адріанъ Кушевичъ, Андрей Яссіевичъ, 10) Григорій Новицкій, Василій Левицкій. *Приготовительнаго класса:* Никонъ Шумскій, Николай Жижкевичъ, Аѳанасій Тарановскій, 15) Евгеній Ненадкевичъ.

б) Сентябрской трети:

IV-го класса: 1) Ипполитъ Ярмоловичъ, Павелъ Абрамовичъ. *III-го класса:* Илія Малевичъ, Өеодоръ Шиприкевичъ, 5) Өеофилъ Михалевичъ, Іакинфъ Лукіяновичъ. *II-го класса:* Григорій Новицкій, Іоиль Абрамовичъ, Адріанъ Кушевичъ, 10) Василій

Левицкій, Осипъ Герштанскій, Алексѣй Шумскій. *I-го класса:* Никонъ Шумскій, Евгеній Ненадкевичъ, 15) Иванъ Лопуховичъ.

Вр. и. д. Смотрителя Училища, Помощникъ Смотрителя Н. *Кроткевичъ.*

Членъ Правленія, Учитель Христофоръ *Малевичъ.*

Членъ Правленія, Священникъ Іоаннъ *Малевичъ.*

Членъ Правленія, Священникъ Іосифъ *Колядинскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

(Окончаніе).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

52. *Библія или книги Св. Писанія Ветхаго Завѣта* въ русскомъ переводѣ, въ 4 част. въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 фун.).

Библія на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго Завѣта), въ 16 долю:

53. а) въ одной книгѣ на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 30 коп. (перес. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), на велен. бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

54. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), на велен бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.).

55. в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.), на веленевой бум., въ сафьян. 5 р. 90 коп. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф).

56. *Богослужебные каноны,* въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.).

57. *Богослужебные каноны* на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 руб. 65 коп. (перес. за 2 ф.).

58. *Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каѳедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Сѵнода* (1721—1871 г.), въ 8 д, въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

*

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:

59. а) томъ I, на велен. бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.). На бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.).

90. б) томъ II, на велен. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

61. в) томъ III, на вел. бум., въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 75 к (перес. за 3 ф.).

62. г) томъ IV, на вел. бум., въ пер. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум въ пер. бум. 1 р. 20 к (перес. за 4 ф).

Сборникъ памятниковъ относящихся до книгопечатанія въ Россіи:

63. а) на картинной бум, безъ перепл., 10 р. (перес. за 15 ф.).

64. б) на обыкновен. бум., безъ перепл., 7 р (перес. за 11 ф.).

65. *Описаніе славянскихъ рукописей* Синодальной библіотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ. въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ, цѣна за всѣ пять частей въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.).

Св. Тихона Епископа Воронежскаго:

66. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д. на бѣл. бум., въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к., (перес. за 3 ф.), бум. 25 к. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

67. б) гражд. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 к., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

68. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

Каталогъ книгамъ Синодальныхъ изданій желающимъ высылается безплатно.

Въ непродолжительномъ времени поступятъ въ продажу: Минея-четья, *въ листъ, въ 4-хъ книгахъ,* и Библія *на Славян. языкѣ, въ 18-ю д., компактное изданіе.*

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 8 Апрѣля 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Апрѣля № 12 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ,

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ.

Когда люди въ первый разъ услышали громъ, то, безъ сомнѣнія, до того испугались, что спѣшили скрываться гдѣ либо въ самыхъ глубокихъ пещерахъ и подземельяхъ. Но, прислушавшись, мало по малу, перестали уже бояться, остаются спокойны и равнодушны и во время самой сильной грозы, сдѣлались безпечны и въ отношеніи къ самымъ страшнымъ ударамъ. Но измѣнилось ли отъ этого свойство грома? умалилась ли его сила? Нисколько: она также разрушительна и теперь, какъ разрушительна была прежде. Удары грома также внезапно убиваютъ и нынѣ, какъ убивали прежде.

Такъ и грозное Слово Господне о страшномъ Судѣ Его надъ міромъ, съ такою си-

лою дѣйствовало на первыхъ Христіанъ, что св. Апостолъ Павелъ находилъ даже нужнымъ успокоивать ихъ, чтобъ они не колебались умомъ и не смущались сердцемъ, какъ будто наступаетъ уже день Христовъ. И это постоянное ожиданіе славнаго пришествія Христова, это непрестанное представленіе страшнаго Суда Его служило тогда, съ одной стороны, утѣшеніемъ и ободреніемъ послѣдователей Христовыхъ на трудномъ и тернистомъ пути къ Царствію Божію, съ другой — самымъ сильнымъ побужденіемъ грѣшниковъ къ покаянію. Оно укрѣпляло св. мучениковъ въ неимовѣрныхъ страданіяхъ за имя Христово, вдыхало св. подвижникамъ мужество въ тяжкой борьбѣ ихъ съ собственными страстями, услаждало труды великихъ пастырей Церкви въ ихъ подвигахъ за вѣру и Церковь Христову. Оно же, съ другой стороны, изгоняло великихъ грѣшниковъ въ пустыни для оплакиванія тамъ грѣховъ своихъ, содѣлывало разбойниковъ и мытарей избранными сосудами благодати Божіей.

Въ наши несчастныя времена, и самое Слово Господне о страшномъ Судѣ Его надъ міромъ потеряло, по видимому, свою силу, не сотрясаетъ уже сердецъ человѣческихъ, какъ прежде, не производитъ въ грѣшникахъ того спасительнаго страха, который *покаяніе нераскаянно содѣловаетъ во спасеніе*. Мы привыкли и слушать и говорить о Судѣ Божіемъ съ такимъ спокойнымъ равнодушіемъ,

какъ-бы оно вовсе не относилось къ намъ, какъ будто судъ Божій угрожаетъ не намъ, а другимъ. Мало того, въ самыхъ нѣдрахъ Христіанства являются, *ругатели*, о которыхъ со скорбію упоминаетъ Апостолъ, *глаголющіи: гдѣ есть обѣтованіе пришествія Его? Отнѣли же бо отцы успоша, вся тако пребываютъ.* Что же? Теряетъ ли свою достовѣрность и силу Слово Господне о будущемъ страшномъ Судѣ Его, отъ того, что люди перестали бояться Суда сего? Отмѣнитъ ли Господь обѣтованіе свое о славномъ пришествіи своемъ на Судъ потому, что многіе не хотятъ ему вѣрить? Нѣтъ, брат. мои, непреложно Слово Господне, нераскаянна обѣтованія Его: *пріидетъ Господь во тмахъ святыхъ Ангелъ своихъ сотворити судъ о всѣхъ,*—вѣрятъ ли тому или нѣтъ,—ожидаютъ ли Его пришествія или нѣтъ,—*пріидетъ и не укоснитъ.*

Тщетно сыны тьмы и погибели утѣшаютъ себя безумною надеждою совершеннаго уничтоженія своего по смерти, тщетно хотятъ увѣрить себя и другихъ: *яко самослучайно рождени есмы, и потомъ будемъ якоже не бывше, и духъ нашъ разліется, яко мягкій воздухъ.* Въ твореніи высочайшей премудрости нѣтъ и не можетъ быть никакой случайности, недовѣдомой всевѣдѣнію Творца. Въ жизни человѣческой нѣтъ мгновенія, которое не было бы предусмотрѣно Высочайшею Премудростію: *Се Ты, Господи, позналъ еси вся послѣдняя и древняя,*—говоритъ

Пророкъ Божій: *Ты создалъ еси мя, и положилъ еси на мнѣ руку Твою. Яко Ты создалъ еси утробы моя, воспріялъ мя еси изъ чрева матере моея. Не утаися кость моя отъ Тебе, юже сотворилъ еси въ тайнѣ. Несодѣланное мое видѣстѣ очи Твои, и въ книзѣ Твоей вси напишутся.* Созданный по образу Божію духъ нашъ не можетъ исчезнуть и уничтожиться вопреки всемогущей волѣ Создавшаго его. Искупленная драгоцѣннѣйшею всего міра кровію Сына Божія душа наша, и сама дороже всего міра, и если бы исчезъ и уничтожился весь міръ, она пребудетъ предъ Богомъ жизни живою и безсмертною: *яко Богъ нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ: вси бо,* и умершіе, *Тому живи суть.* Такъ хощетъ Всемогущій и Владыка духовъ и всякія плоти: *аминь, аминь, глаголю вамъ, яко грядетъ часъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше, оживутъ, и изыдутъ сотворшіи благая въ воскрешеніе живота, а сотворшіи злая въ воскрешеніе суда.*

Тщетно нерадивые и безпечные о душѣ своей люди, *по своихъ похотѣхъ ходяще,*— говорятъ, подобно рабу лукавому: *коснитъ Господь нашъ пріити. Гдѣ есть обѣтованіе пришествія Его? Отнели же бо отцы успоша, вся тако пребываютъ,* все также и будетъ навсегда. Нѣтъ, заблуждающіе и ослѣпленные, *не коснитъ Господь обѣтованія, но долготерпитъ о насъ, не хотя, да кто*

погибнетъ, но да вси въ покаяніе пріидутъ. Неужели думаете, что въ Царствѣ Всесвятаго будетъ вѣчно господствовать зло и беззаконіе, какъ господствуетъ нынѣ на земли; что въ царствѣ Бога мира и любви пребудутъ навсегда вражда и зложелательство, обиды и притѣсненія, ненависть и злоба, какъ это видимъ теперь въ человѣческихъ обществахъ; что въ Царствѣ Всеблагаго будутъ вѣчно страдать неповинные, бѣдствовать добродѣтельные, плакать угождающіе Богу, и, напротивъ, радоваться нечестивые, торжествовать обидящіе, величаться враги Божіи, какъ это бываетъ теперь въ нашемъ мірѣ; что въ царствѣ Бога истины и правды будутъ вѣчно терпимы ложь и коварство, ухищренія и обманы, заблужденія и неправды, прельщенія и соблазны, какъ все это обычно теперь между человѣками? Гдѣжъ законъ, о которомъ говоритъ намъ собственный нашъ разумъ, который неизгладимо начертанъ и въ душѣ нашей и въ цѣломъ мірѣ, который составляетъ основаніе бытія вселенной, безъ котораго невозможно самое существованіе міра? Гдѣ правда и воздаяніе, о которыхъ говоритъ намъ наша совѣсть, безъ которыхъ весь міръ превратился бы въ хаосъ? *Ей, гряду скоро,* глаголетъ Господь, *и мзда Моя со Мною, воздати комуждо по дѣломъ его!*

Тщетно преданные суетѣ міролюбцы воображаютъ себѣ, что Евангеліе Христово угро-

жаетъ судомъ и казнію для одного только страха, что страшныя картины, которыми живописуетъ Слово Божіе несчастную участь грѣшниковъ, существуютъ въ однихъ только изображеніяхъ, а не на самомъ дѣлѣ, что откровеніе Божіе устрашаетъ только людей, подобно какъ устрашаютъ дѣтей вымышленными разсказами и изображеніями. Нѣтъ, безпечные сыны вѣка сего,—*небо и земля прейдетъ,—словеса же* Господня *не прейдутъ!* Неужели думаете, что напрасно угрожалъ Тотъ, Кто, за беззаконія человѣческія, погубилъ въ потопѣ всю тварь, отъ человѣка до скота; Кто огнемъ съ небеси сожегъ грады Содомскіе; кто, по предреченію пророковъ своихъ, предалъ разрушенію, руками Вавилонянъ, святый градъ и самый храмъ свой, и осудилъ на плѣненіе избранный народъ свой за его невѣріе и нечестіе? Неужели могъ напрасно устрашать Тотъ, Кто Самъ горько плакалъ, предвѣщая страшную судьбу Іерусалима и чадъ его, Кто, скорбя духомъ, предвѣщалъ горе и горе нераскаяннымъ, Кто, идя подъ крестомъ на Голгоѳу, говорилъ плакавшимъ о Немъ женамъ: *себе плачите и чадъ вашихъ: яко се дніе грядутъ, егда начнутъ глаголати горамъ: падите на ны, и холмамъ: покрыйте ны.* Неужели думаете, что оскорбленіе высочайшей святости и любви Божіей можетъ остаться безъ наказанія, что пролитая за избавленіе людей кровь Сына Божія, пренебрегаемая и попи-

раемая безчувствіемъ и неблагодарностію безпечныхъ грѣшниковъ, не возопіетъ къ Богу объ отмщеніи; что вѣчная правда Божія не потребуетъ вѣчнаго воздаянія за беззаконіе, неправду и нечестіе, безъ чего она престала бы быть правдою? Нѣтъ, брат. мои, Существо Божіе неизмѣнно и всѣ суды Его непреложны; *правда Его правда во вѣки, и Слово Его—Истина.* Самое существо зла и грѣха таково, что оно необходимо раждаетъ изъ себя скорбь и болѣзнь, страданія, и муки. Самое блаженство праведныхъ, для полноты и совершенства своего, требуетъ отмщенія злыхъ и неправедныхъ на всю вѣчность. Богъ не сотворилъ ада; его создалъ себѣ діаволъ съ своими клевретами.

Тщетно закоснѣвающіе во грѣхахъ слабые Христіане, предавшись въ волю страстей и похотей своихъ, утѣшаютъ себя мыслію о безконечномъ милосердіи Божіемъ, надѣются пощады заблужденіямъ и грѣхамъ своимъ отъ безпредѣльнаго человѣколюбія Божія, чаютъ снисхожденія мнимымъ немощамъ своимъ отъ неистощимаго долготерпѣнія Божія. *Милость бо и гнѣвъ у Него, и на грѣшницѣхъ почіетъ ярость Его. Или о богатствѣ благости и долготерпѣніи Божіи не радиши,* говоритъ св. Апостолъ: *не вѣдый, яко благость Божія на покаяніе тя ведетъ?* Благость Божія ищетъ твоего спасенія; а ты, какъ бы посмѣваясь ей, говоришь: благъ Господь и многомилостивъ,

проститъ мои согрѣшенія, и продолжаешь грѣшить безбоязненно, и не радишь о спасеніи души своей! Долготерпѣніе Божіе на покаяніе тя ведетъ; а ты, какъ бы посмѣваяся ему, говоришь: долготерпѣливъ Господь, не предастъ мене погибели,—и не престаешь творить злое предъ очами Его, не думаешь о покаяніи, и не заботишься о томъ, что будетъ съ тобою въ вѣчности! Любовь Божія говоритъ тебѣ: *хотѣніемъ не хощу смерти грѣшника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего и живу быти ему*, и потому взыскуетъ тебя всѣми дѣйствіями всеблагаго Промысла своего, зоветъ тебя гласомъ милосердія въ царство свое; а ты, какъ бы посмѣваяся ей, упорствуешь въ заблужденіи своемъ, не хочешь разрушить обаяніе грѣховныхъ наслажденій, которыми ослѣпилъ тебя діаволъ, медлишь предаться всей душею и сердцемъ въ объятія любви и милосердія Отца небеснаго? Не самъ ли, *по жестокости твоей и нераскаянному сердцу, собираешь себѣ гнѣвъ на день гнѣва и откровенія Суда Божія?* Неужели думаешь, что человѣколюбіе Божіе премѣнитъ святость существа Его, что милосердіе Его упразднитъ Судъ и правду; что долготерпѣніе Божіе обратится въ потворство беззаконію и неправдамъ? Нѣтъ, возлюбленный, *не преселится къ Нему лукавнуяй, ниже пребудутъ беззаконницы предъ очима Его.* Вѣчная милость Божія только на боящихся Его и хранящихъ

заповѣди Его; а *на грѣшницѣхъ почіетъ ярость Его!*

Тщетно нерадящіе о душѣ своей въ продолженіе жизни надѣются, что благодать Божія можетъ спасти ихъ и въ часъ смерти. Правда, сія всемогущая, вседѣйствующая благодать спасала мытарей и грѣшниковъ, содѣлывала сосудами избранными гонителей и хульниковъ, отверзла райскія двери и разбойнику на крестѣ. Но она спасала и спасаетъ только тѣхъ, которые не противятся ея дѣйствіямъ, а слѣдуютъ ея влеченію, которые услышавъ гласъ ея, всѣмъ сердцемъ возжелали и взыскали своего спасенія. Не все ли, что нужно, сдѣлала сія божественная благодать и для нашего спасенія? Она предопредѣлила намъ родиться въ нѣдрахъ св. Церкви, отъ утробы матерней возродила насъ въ жизнь новую, святую, непорочную въ купели св. Крещенія; съ молокомъ матернимъ напоила насъ млекомъ здраваго ученія вѣры Христовой, питала и питаетъ животворящимъ тѣломъ и кровію Сына Божія, и доселѣ не престаетъ оглашать слухъ нашъ Словомъ Божіимъ, возбуждать совѣсть нашу отъ усыпленія грѣховнаго, призывать ко спасенію и жизни вѣчной, предлагать всѣ сокровища свои къ нашему оправданію, очищенію и спасенію. Какой же ожидать еще благодати чудодѣйственной? Неужели думаемъ, что насъ введутъ какъ бы насильно въ Царство Божіе, когда мы не хотимъ идти туда отвер-

стою намъ дверью покаянія; что насъ примутъ съ нашими нечистотами и сквернами грѣховными туда, куда не входитъ ничтоже скверно; что насъ вселятъ со святыми—безъ истинаго покаянія и исправленія жизни, чтобъ мы сквернили и возмущали своими грѣхами, беззаконіями и неправдами ихъ чистое и святое общество; что и во второе пришествіе Господне насъ ожидаетъ милость и прощеніе, а не судъ и осужденіе? Не льститеся, возлюбленніи: кончится время долготерпѣнія, и настанетъ время суда, и откроется правда вѣчная. *Пріидетъ Господь во тьмахъ святыхъ Ангелъ своихъ, сотворити судъ о всѣхъ.* Сотворитъ Онъ судъ о всемъ, въ чемъ ни согрѣшили умомъ нашимъ до послѣдняго помышленія лукаваго, въ чемъ ни согрѣшили сердцемъ—до мимолетнаго услажденія и вожделенія нечистаго, въ чемъ ни согрѣшили языкомъ—до послѣдняго слова празднаго, въ чемъ ни согрѣшили дѣломъ—отъ заблужденій дѣтства до прихотей старческихъ,—все, не очищенное и не заглажденное покаяніемъ, будетъ выставлено на общій позоръ, все будетъ изнесено на среду предъ лицемъ неба и земли. Чтожъ будетъ тогда съ нами, когда всевѣдущій Судія міра откроетъ жизнь и дѣянія, сердце и совѣсть нашу предъ соборомъ Ангеловъ и человѣковъ, когда ближніе наши, или оскорбленные нашею гордостію, или обиженные нашимъ любостяжаніемъ, или

обманутые нашимъ лукавствомъ, возопіютъ къ Богу объ отмщеніи; когда невинныя души, соблазненныя нашимъ примѣромъ, развращенныя нашимъ злымъ совѣтомъ, растлѣнныя нашими легкомысленными и безумными рѣчами, будутъ проклинать насъ за свою участь? Поздо будетъ тогда всякое извиненіе, не прикроетъ никакая личина лицемѣрія, не оправдятъ никакіе лжесвидѣтели. Предъ очами Всевѣдущаго *вся нага и объявлена;* предъ судомъ всеправеднаго Судіи никто и ничто не сокроетъ обвиняемаго; все умолкнетъ и преклонится предъ Правдою вѣчною!

Посему-то и нужно. брат. мои, прежде онаго Суда, позаботиться о душѣ своей, чтобъ она не явилась тогда *окаянною и бѣдною, и нищею, и слѣпою и нагою.* Просвѣти ее, возлюбленный, свѣтомъ истины благовѣстія Христова, да увѣси, яже отъ Бога дарованная намъ, да познаешь волю Божію, благую, угодную и совершенную. да *не будемъ яко младенцы влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣчестѣй, въ коварствѣ козней лщенія.* Убѣли ризу души своей искреннимъ, твердымъ и невозвратнымъ покаяніемъ, слезами умиленія и сокрушенія сердечнаго. Освободи ее отъ узъ грѣховныхъ и отъ насильства страстей трудами и терпѣніемъ, бдѣніемъ и молитвою, постомъ и поученіемъ въ Словѣ Божіемъ. Напитай ее пищею безсмертія и жизни вѣчной,—благого-

вѣйнымъ причащеніемъ тѣла и крови Христовой. Украси ее златою одеждою благихъ и богоугодныхъ дѣлъ вѣры и благочестія, правды и любви, состраданія и милосердія къ ближнимъ. Огради ее страхомъ Божіимъ, страхомъ Суда будущаго отъ нечистыхъ и лукавыхъ помысловъ, отъ порочныхъ вожделеній и чувствъ, отъ срамныхъ пожеланій и стремленій, отъ праздныхъ и непотребныхъ словъ и дѣлъ. Насади и возрасти въ ней, благодатію Духа Божія, *плоды духовные,— любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе.* Если же угаснетъ въ ней свѣтильникъ живой и дѣятельной вѣры; то неминуемо пойдетъ она во тьму кромѣшнюю. Если не достанетъ у нее елея любви и милосердія, то останется она внѣ Царствія Божія съ дѣвами юродивыми. Если не будетъ у нее брачной одежды добрыхъ дѣлъ; то не вкуситъ она брачной вечери со избранными. Если явится она предъ Господомъ покрытою рубищемъ грѣховъ и беззаконій: то изгнана будетъ отъ лица Божія въ геенну огненную, идѣже будетъ плачь и скрежетъ зубомъ. Аминь.

Гдѣ корень зла?

(Изъ слова на Новый годъ).

...Мы прокляли преступленіе, отказались отъ преступниковъ?..

Но вѣдь не изъ ада же прямо выскочили эти преступники; не сквозь землю же провалились они; не въ адѣ же скрываются они отъ руки правосудія. Что вы ни говорите, а они дѣти наши, плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ. Вѣдь они выросли на той-же почвѣ, на которой выросли и мы; живутъ и жили между нами; учились въ тѣхъ же заведеніяхъ, въ которыхъ учились и мы; посѣщали тѣже собранія, какія посѣщаемъ и мы... Какъ же такое зло выросло среди насъ? Какъ же мы не замѣтили его... и, что всего ужаснѣе, не содѣйствовали ли мы ему какъ-нибудь?

Пророкъ Исаія въ одномъ мѣстѣ своей книги (I, 23) называетъ іудейскихъ князей и вельможъ сообщниками ворамъ; вѣдь это не значитъ, бр., что іудейскіе князья и вельможи вмѣстѣ съ ворами лазили чрезъ заборы, ломали замки или принимали краденное, а значитъ только то, что они правили такъ дурно, что ворамъ жилось хорошо. И когда мы въ ужасѣ спрашиваемъ: не содѣйствовали ли мы?.., то вѣдь мы не то разумѣемъ, что мы сговорились, помогали.—нѣтъ, Боже сохрани! мы только разумѣемъ, не было ли чего въ нашей жизни такого, что такъ или иначе, прямо или косвенно могло поощрить преступленіе, и не отсутствовало ли чего нибудь въ нашей жизни такого, что такъ или иначе могло остановить преступленіе?

Говорятъ и говорятъ справедливо, что ничто такъ не препятствуетъ распространенію вѣры Христовой между язычниками, какъ дурная жизнь христіанъ. Смотря на эту жизнь, язычники говорятъ: смотрите, какъ эти люди жадны, корыстолюбивы, какіе они обидчики, какъ несправедливы! Хороша должна быть вѣра ихъ! И имя Божіе хулится въ язычникахъ ради худой жизни нѣкоторыхъ христіанъ!

Говорятъ и говорятъ справедливо, что упадку вѣры и доброй нравственности въ народѣ много способствуетъ дурная жизнь пастырей Церкви, хотя конечно пастыри постоянно проповѣдуютъ: вѣруйте. Смотрите, говорятъ враги Божіи, вотъ они каковы! Они не пасутъ стадо Христово, а только утучняютъ плоть свою. И св. вѣра хулится ради недостойныхъ пастырей!

Тоже должно сказать и о власти гражданской: ничто столько не унижаетъ власти, какъ недостойная жизнь облеченныхъ властію. Враги общественнаго порядка зорко слѣдятъ за дѣйствіями лицъ начальствующихъ; тщательно изучаютъ ихъ слабости и недостатки, чтобы пользоваться ими; втираются къ нимъ въ дружбу, чтобы вывѣдывать отъ нихъ все, что имъ нужно; чтобы отвлекать ихъ вниманіе отъ своей преступной дѣятельности, льстятъ имъ, возбуждаютъ въ нихъ страсть къ удовольствіямъ, чтобы усыпить ихъ; заподозрѣваютъ въ глазахъ ихъ людей честныхъ и благонамѣренныхъ, искренно преданныхъ Царю и отечеству; заставляютъ ихъ дѣлать такъ называемыя невинныя шалости, чтобы сдѣлать ихъ смѣшными въ глазахъ народа, а сами между тѣмъ распускаютъ всевозможныя клеветы на нихъ, чтобы сдѣлать ихъ ненавистными. Малѣйшую ошибку ихъ *раздуваютъ съ гору*, представляютъ ужаснымъ преступленіемъ. Смотрите, шепчутъ они всюду, какъ они горды, недоступны, запосчивы; какъ презрительно относятся къ низшимъ, какъ раболѣпствуютъ предъ высшими; какъ они самоуправны; для нихъ нѣтъ закона; что хотятъ то и дѣлаютъ. Можно ли сносить ихъ?... И волнуется неопытная молодежь, слушая эти раздражающія слова!

Теперь, бр., пусть каждый спроситъ свою совѣсть: исполнилъ ли онъ свой долгъ? Бодро ли онъ всегда стоялъ на своемъ посту? Былъ ли онъ свѣтомъ разгоняющимъ тьму, или только заслонялъ этотъ свѣтъ отъ другихъ? Былъ ли онъ примѣромъ, или соблазномъ для своего ближняго? Опорою ли мы были своему начальству, или только ставили препятствія его благой дѣятельности?

Какъ на друзей мы смотрѣли на своихъ начальниковъ и потому все открывали имъ, или только какъ на враговъ и потому все скрывали отъ нихъ? Начальство тогда только успѣшно можетъ дѣйствовать, когда находитъ поддержку въ обществѣ. Вѣдь нельзя же поставить надъ каждымъ изъ насъ по пяти начальниковъ!

Что было бы, бр., если въ настоящее время вдругъ открылось бы предъ нами общественное сознаніе? Что сказалъ бы о насъ голосъ общественной совѣсти, если бы ему дана была возможность выразиться? Сказалъ ли бы онъ, указывая на насъ: вотъ истинные пастыри церкви, правила вѣры, образцы кротости, учители воздержанія! Вотъ истинные судіи, которые никогда не назовутъ правое неправымъ и лукавое добрымъ! Вотъ истинные слуги Царя и отечества, которые только и думаютъ о благѣ подчиненныхъ, которые не даютъ очамъ своимъ сна и вѣждомъ дреманія и все это для того, чтобы подчиненные ихъ жили спокойно. О! они вполнѣ понимаютъ слова Спасителя: *болій въ васъ да будетъ вамъ слуга.* Вотъ мудрые педагоги, поставившіе себѣ задачею —сдѣлать своихъ питомцевъ истинными христіанами. Вотъ истинно вѣрноподданные, которые высоко держатъ знамя закона, и не только сами не позволяютъ себѣ отступленія отъ закона, но и въ другихъ не потерпятъ его! Поклонимся имъ до лица земли.

Когда появляются на тѣлѣ нарывы или язвы, это значитъ, что въ организмѣ что-то не хорошее дѣлается: онъ или дурно питается, или что-либо вредно дѣйствуетъ на него со внѣ. Нужно удалить эти вредныя вліянія, нужно перемѣнить образъ питанія, чтобы исцѣлить организмъ, а не закрыть только раны. Точно тоже должно сказать и объ обществѣ: если въ обществѣ происходятъ такія ужасныя явленія, то значитъ общество дурно питается, на него дурно вліяютъ извнѣ. Чѣмъ же мы питались въ продолженіе не одного года? Въ ужасъ приходишь при одной мысли объ отвѣтѣ на этотъ вопросъ. Всемогущій Боже! Чего только не писалось въ это время? Чего только

*

не прочло въ это время русское общество? Все, кажется, направлено къ тому, чтобы изгнать изъ общества страхъ Божій. Тебя, Зиждителя и Создателя твари, Твои же безумныя творенія хотѣли вытѣснить изъ міра и замѣнить какою-то протоплазмою или клѣточкою. Человѣка, созданнаго по образу и подобію Божію, приравняли къ животнымъ. И это безбожіе разносилось по всему русскому міру въ самыхъ популярныхъ книжкахъ; объ этомъ трактовалось не съ университетскихъ каѳедръ; это внушалось нашимъ школьникамъ; и когда эти послѣдніе, не позабывъ еще урока своихъ матерей, заявляли протестъ, ихъ просто-на-просто предлагали по старинному посѣчь, чтобы были умнѣе. Если же кто изъ взрослыхъ осмѣливался возвысить голосъ за нравственное достоинство человѣка,—въ литературѣ поднимался гвалтъ, его тотчасъ объявляли ретроградомъ, гасителемъ просвѣщенія, доносчикомъ, въ обществѣ начинали сторониться отъ него. Слово «либеральный» стало почотнымъ отличіемъ. Что либерально, то хорошо; что не либерально, то глупо, пошло, низко, бездарно. Либералу открыты всѣ двери; ему предоставлены всѣ мѣста. Для того чтобы не быть забаллотированнымъ, нужно хоть притвориться либеральнымъ, т. е. нужно съ пренебреженіемъ относиться къ общественнымъ порядкамъ, свысока третировать власть. Не стало въ обществѣ страха Божія; насталъ страхъ зла, терроръ беззаконія. Быть можетъ многіе знаютъ этихъ преступниковъ; быть можетъ въ душѣ гнушаются ими и готовы были открыть, но боятся. Добрые боятся, а злые не боятся. Вотъ до чего дожили мы!

Далѣе, кого осмѣиваютъ и въ литературѣ и въ обществѣ?—служителей церкви. Про кого распускаются не словесно только, а печатно самыя гнусныя, самыя вопіющія, самыя ужасныя клеветы (*)?—про служителей цер-

---

(*) Во всѣхъ почти газетахъ напечатано было, какъ священникъ-старикъ съ діакономъ загрызли солдата, чтобы воспользоваться его деньгами. Какая злонамѣренная клевета!

кви. Надъ чѣмъ издѣваются?—надъ священнымъ языкомъ церкви. И вотъ русскій священникъ, этотъ вѣчный труженикъ, въ потѣ лица добывающій себѣ пропитаніе, но бодро въ теченіе цѣлаго тысящелѣтія, среди почти всеобщаго невѣжества, державшій факелъ просвѣщенія, вдругъ объявляется невѣждою и кѣмъ-же?—людьми, которые въ свое время убоялись бездны премудрости и изъ какого-нибудь 5-го класса возвратились вспять. И свѣтильникъ просвѣщенія переходитъ въ другія руки. Являются просвѣтители другаго рода... Школа разрываетъ свою естественную, живую связь съ церковію!

Какъ будто тьмою ослѣпились очи русскихъ людей. Какъ будто вихрь пронесся по русскому обществу и снесъ съ лица русской земли всѣ святыя преданія старины, сбилъ и спуталъ все. Мысль русскаго человѣка, оторвавшись отъ мысли о Богѣ, отъ святыхъ преданій церкви, какъ челнокъ безъ кормила и весла, понеслась по безпредѣльному морю сомнѣній и невѣрія; она уже не управляла собою; ею управляли... Отсюда произошла невыразимая путаница понятій: наши юноши уже съ самодовольствомъ говорятъ, что у нихъ не душа, а мозгъ; на нарушеніе седьмой заповѣди они уже смотрятъ какъ на удовлетвореніе естественной потребности; и вотъ мы уже имѣемъ четырнадцатилѣтнихъ дѣтей, зараженныхъ гнусною болѣзнею,—18-ти лѣтнихъ юношей, пресытившихся жизнію, питающихъ отвращеніе къ ней... Наши дѣвицы произносятъ въ обществахъ такія слова, отъ которыхъ матери ихъ горятъ со стыда, за что дѣти называютъ ихъ неразвитыми... Святость родительской власти, святость супружескаго союза осмѣяны: дѣвицѣ, ушедшей изъ дома родителей, рукоплещетъ и общество и литература. Жену, бросившую своего мужа, въ повѣстяхъ и разсказахъ возводятъ въ идеалъ. И общество и литература требуютъ развода *по всякой винѣ*. Полная разнузданность плоти! Но что говорить о юношахъ и дѣвицахъ! Наши суды своими приговорами ужасали Россію и приводили въ недоумѣніе весь образованный міръ (дѣло о Засуличъ).

Борьба за существованіе—вотъ законъ жизни, провозглашаютъ новые учители, и всѣ съ почтеніемъ слушаютъ, забывъ, что законъ жизни есть любовь христіанская, которая вся терпитъ, всему уступаетъ... Отсюда погоня за наживою, дошедшая въ наше время до чудовищныхъ размѣровъ. Борись всѣми средствами честными и нечестными. Да и что такое честность? Старыя понятія! Что выгодно, то и честно. Вотъ что проповѣдуютъ въ наше время.

Человѣкъ происходитъ отъ обезьяны, догматически рѣшаютъ наши учоные, и многіе приходятъ въ восторгъ, какъ бы обрадовавшись столь почтенному родству. Человѣкъ—животное. Какъ это мило! Нѣтъ значитъ будущей жизни. Нѣтъ добра и зла. Есть только полезное и пріятное. Посему ѣшь, пей, веселись. Пользуйся жизнію. Не отказывай себѣ ни въ чомъ. И пользовались и пользуемся. Страсть къ удовольствіямъ развивается все болѣе и болѣе и достигаетъ громадныхъ размѣровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе и болѣе ослабляется чувство долга. Ничего почти не дѣлается по чувству долга, а все ради удовольствія. Удовольствіемъ мы оскверняемъ и добрыя свои дѣла. Хотите помочь бѣднымъ? Не говорите намъ про Христа, про Его заповѣдь о милосердіи къ бѣднымъ; мало получите. Хотите собрать что-либо въ пользу раненыхъ на войнѣ? Не поминайте о любви къ отечеству; мало будетъ толку. Хотите помочь учащейся молодежи? Молчите о святости образованія; фразеромъ назовутъ. Обезьяны, какъ извѣстно, заповѣдей Спасителя не знаютъ, святаго не понимаютъ; онѣ знаютъ только вкусное; отечества у нихъ нѣтъ; ихъ отечество тамъ, гдѣ имъ хорошо. А вотъ пригласите ихъ поплясать въ пользу бѣдныхъ, или похохотать въ пользу раненыхъ, или пообѣщайте показать веселыя картинки въ пользу и назиданіе юности,—тогда соберете что нибудь. За расходами у васъ немного, очень немного останется, а все-таки останется!! Вмѣстѣ съ страстію къ удовольствіямъ развивается страсть къ роскоши и мотовству, неизбѣжнымъ послѣдствіемъ чего

является множество людей недовольныхъ своимъ состояніемъ, которымъ терять нечего и которые готовы на все. Отъ всего этого ослабляются силы физическія и умственныя: пропадаетъ энергія къ труду; начинаютъ требовать уменьшенія работы и увеличенія платы; является зависть и ненависть къ богатству; съ злостью начинаютъ говорить о неравенствѣ состояній; начинаютъ проповѣдывать противообщественныя теоріи о передѣлѣ ненажитыхъ ими чужихъ имѣній и практиковать знаменитую теорію самопомощи изъ чужаго кармана До какой степени часто и въ какихъ ужасныхъ размѣрахъ стала практиковаться эта теорія, это извѣстно всякому. Наши общественныя учрежденія, въ которыхъ служатъ образованные люди, выбранные тоже образованными людьми, запятнали себя такимъ колоссальнымъ воровствомъ, что просто въ ушахъ звенѣло у всей Россіи. Какъ въ взбаломученномъ морѣ все дурное, прежде боязливо таившееся на днѣ его, выплыло наружу и съ гордостью вознесло главу свою.

Наши преступники спокойно говорятъ на судѣ: да! мы совершили убійство; и не краснѣя можемъ смотрѣть въ глаза всѣмъ (1). Да! мы позаимствовали изъ кассы, потому что любили жить хорошо, и затѣмъ съ комфортомъ, пріобрѣтеннымъ на ворованныя деньги, отправляются въ отдаленныя мѣста (2). А нарушители седьмой заповѣди о своихъ преступленіяхъ говорятъ въ обществѣ, какъ о побѣдахъ. Вотъ что ужасно! Порокъ въ глазахъ многихъ перестаетъ быть порокомъ и начинаетъ считаться чуть не добродѣтелью!

Но, скажутъ, это частныя случаи. Хороши случаи!! Ну, а все общество много отличается отъ общества языческаго? Какое поразительное незнаніе закона Божія! Не говоримъ о томъ, что многіе никогда не читали житій Святыхъ, не знаютъ даже по имени твореній св. Отецъ, никогда не развертываютъ духовныхъ книгъ,—многіе не

(1) Нечаевское дѣло объ убійствѣ студента Иванова.

(2) См. процессы о растратѣ общественныхъ суммъ.

знаютъ Евангелія, потому, что никогда не читаютъ его. А между тѣмъ вкривь и вкось судятъ о дѣлахъ вѣры! Смотрите: вотъ выходитъ проповѣдникъ проповѣдывать Слово Божіе, а толпы народа вонъ изъ церкви. Вы думаете, что они хорошо знаютъ то, что будетъ проповѣдывать священникъ; нѣтъ; они просто не хотятъ слушать. Увы! мало стало въ обществѣ интереса къ вопросамъ религіи, къ нуждамъ церкви. Есть напримѣръ общество распространенія слова Божія; многіе ли изъ насъ состоятъ членами его? Есть общество возстановленія православія на Кавказѣ; многіе ли знаютъ его? Есть миссіонерское общество для распространенія христіанства между язычниками; многіе ли принимаютъ въ немъ дѣятельное участіе? Стыдно сказать: во святой Руси, тысячу лѣтъ просвѣщенной христіанствомъ, существуютъ милліоны язычниковъ. Для многихъ стало все равно православный ли, католикъ ли, лютеранинъ ли, даже все равно магометанинъ ли, еврей ли, безбожникъ ли? Лишь бы былъ богатъ, да держалъ себя прилично; на нравственно-религіозныя убѣжденія не обращается никакого вниманія. Полный религіозной индиферентизмъ! Посмотрите далѣе, —многіе ли постятся даже въ Великій Постъ? Спросите у священниковъ: многіе ли исповѣдуются и пріобщаются святыхъ Таинъ? Теперь уже можно спрашивать: многіе ли вступаютъ въ бракъ? А какъ мы проводимъ праздники? Вотъ двунадесятый праздникъ! Не говоримъ о томъ, что въ частныхъ домахъ, въ закрытыхъ казенныхъ заведеніяхъ устрояются балы и вечера (это время признается самымъ удобнымъ, потому что на другой день не идти на службу, а въ церковь можно не ходить, впрочемъ о ней и не вспоминаютъ), что клубы усерднѣе посѣщаются тоже и по той причинѣ подъ праздникъ; посмотрите, что дѣлается открыто, предъ лицомъ цѣлаго города. Святая церковь призываетъ къ всенощному богослуженію, а въ садахъ общественныхъ музыка зоветъ на гулянье. Что нужды, что этимъ оскорбляется нравственное чувство десятка тысячъ людей? И вотъ ради прихоти нѣсколь-

кихъ десятковъ, много сотенъ людей топчутъ въ грязь правила св. церкви и религіозныя вѣрованія народа. Что нужды, что общественный садъ помѣщается посреди учебныхъ заведеній, что эта музыка соблазняетъ молящихся дѣтей? Стоитъ ли обращать вниманіе на такіе пустяки? Можетъ ли идти неуваженіе къ человѣческой личности далѣе?! Посмотрите на наши молитвенныя собранія. Не говоримъ о томъ, что многіе являются въ срединѣ или въ концѣ богослуженія, входятъ не только безъ скромности, но прямо съ шумомъ, чтобы обратить на себя вниманіе, и тѣмъ нарушаютъ молитвенную тишину и благоговѣніе предстоящихъ, а чрезъ это воспитываютъ въ обществѣ неуваженіе къ храму Божію и священнодѣйствіямъ, совершающимся въ немъ;—посмотрите, какъ они стоятъ въ церкви. Заберутся впередъ, станутъ предъ алтаремъ; стоятъ въ полъоборота къ св. иконамъ и разговариваютъ; стоятъ и смѣются. Что они не пришли молиться, это ясно; но можно думать, что они пришли прямо съ цѣлію —мѣшать другимъ молиться. И такъ бываетъ въ великіе праздники Господскіе и Богородичные; такъ бываетъ въ великія минуты жизни русскаго народа, когда онъ молится о Царѣ своемъ. Ихъ ничто не останавливаетъ: ни святость мѣста, ни уваженіе къ личности молящихся; у нихъ нѣтъ на этотъ разъ простаго чувства приличія и вѣжливости. Вѣжливые вездѣ являются великими невѣждами въ храмѣ. И вотъ эти-то люди воспитываютъ въ обществѣ чувство безстрашія къ закону Божію. Неудивительно послѣ этого, что въ такомъ обществѣ усиленно дѣйствуетъ соціалистическая пропаганда.

Вотъ гдѣ корень зла. Мы забыли Бога; вотъ гдѣ наше несчастіе. Мы отвергнулись отъ матери нашей, св. церкви; вотъ за что наказываемся. Мы сѣяли беззаконіе, сѣяли обильно, и вотъ явились сыны беззаконія, чтобы наказать насъ. Человѣкъ, не боящійся Бога, *никого и ничего не побоится*. Человѣкъ неисполняющій законовъ Божіихъ, исполняетъ законы человѣческіе настолько, насколько они для него полезны. Человѣкъ, боготворящій

свое я, поставившій своимъ кумиромъ—выгоду, всегда готовъ на всякое законопреступное дѣйствіе. Человѣкъ, прототипъ котораго обезьяна, по существу своему есть врагъ человѣческаго общества, человѣческой цивилизаціи, человѣческаго прогресса; его идеалъ общество не цивилизованное, а стадообразное; не благоустроенные города, а дикій лѣсъ; ихъ задача не созидать, а разрушать, что показала намъ парижская коммуна и что доказываютъ намъ наши крамольники, рѣшающіеся на убійство изъ-за угла.

Протоіерей М. Некрасовъ.

(Изъ Церк. Вѣстн. № 11).

Нѣчто о псаломщикахъ.

Каждому извѣстно, что о всякомъ предметѣ, и тѣмъ болѣе новомъ учрежденіи, можно говорить хорошо и худо, за и противъ (pro и contra). По этому-то въ современныхъ періодическихъ изданіяхъ появлялись въ прошлые годы статьи противоположнаго содержанія и на счетъ псаломщиковъ; учрежденія собственно недавняго; поэтому и мы рѣшаемся высказать свои воззрѣнія относительно тогоже предмета;—но укажемъ нестолько случайныя, отдѣльныя явленія, сколько существенныя, неотъемлемыя принадлежности его. Пусть эти воззрѣнія войдутъ въ число статей, ожидающихъ общаго серіознаго обсужденія и безпристрастной оцѣнки.

1. Въ былыя времена, недавнія впрочемъ и стоящія у всѣхъ въ свѣжей памяти, гораздо чаще, чѣмъ въ наше время существовало въ нашихъ церквахъ чтеніе часовъ, псалтири и всѣхъ священныхъ стихиръ непонятное, или рѣдко понятное для предстоящихъ, а также и пѣніе рѣдко благозвучное, за исключеніемъ развѣ каѳедральныхъ соборовъ и мѣстъ съ населеніемъ болѣе образованнымъ и значительнымъ. Мы полагаемъ, что въ 30—40-хъ годахъ текущаго столѣтія каждому доводилось слышать

дьячка, читавшаго «молитву Господню» такъ, что примѣрно говоря, можно было разслушать только начальныя слова: «Отче нашъ, иже еси на н....сѣхъ, и окончательное—«отъ лукаваго». Такъ бывало въ эпоху существованія прежнихъ дьячковъ и пономарей (которые впрочемъ еще не вездѣ перевелись), людей необразованныхъ, изъ коихъ иные едва умѣли читать и съ трудомъ подписывали свою фамилію, а другіе погрязали въ совершенномъ невѣжествѣ, даже грубыхъ порокахъ окружавшей ихъ невѣжественной среды. Отъ подобныхъ дѣятелей чего лучшаго едвали можно было и ожидать. Прежніе дьячки, а тѣмъ болѣе пономари, обыкновенно получали образованіе домашнее, а нѣкоторые—въ приходскихъ, или уѣздныхъ училищахъ и много, если были въ низшихъ классахъ семинарій; исключенные изъ этихъ заведеній за малоуспѣшность, а нерѣдко и за не хорошее поведеніе, они составляли отребіе своего сословія и нерѣдко, находясь въ грубой и невѣжественной средѣ, забывали и то, чему въ первоначальныхъ учебныхъ заведеніяхъ научились. Простое, деревенское населеніе томилось въ тѣ времена въ оковахъ крѣпостнаго владѣнія; тогда нужно было думать нашимъ крестьянамъ о сохраненіи одного физическаго существованія, о дневномъ пропитаніи; въ своихъ молитвахъ домашнихъ и общественныхъ приходилось имъ ограничиваться выраженіемъ желаній и чувствъ одними глубокими и тяжелыми воздыханіями, а на все прочее, можно сказать, недоставало у нихъ времени и возможности, при совершенномъ отупѣніи нравственномъ и умственномъ. Тогда-то большая часть этихъ несчастныхъ выражала свое участіе въ общественномъ богослуженіи однимъ лишь наружнымъ исполненіемъ обрядовъ его и почти механическимъ повтореніемъ заученныхъ молитвъ, неуглубляясь въ выспренній смыслъ ихъ; и таково было почти все сельское населеніе. Что касается городскаго, то большая часть и этого послѣдняго была безграмотною и тоже находилась въ положеніи, подобномъ сельскому. Вотъ почему тогдашніе дьячки и пономари немогли

казаться такимъ безобразнымъ явленіемъ, какимъ кажутся теперь при сравнительно-большемъ распространеніи грамотности, съ умноженіемъ первоначальныхъ школъ— послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостнаго состоянія. Теперь уже поселяне, тѣмъ болѣе горожане, послѣ заведенія у нихъ школъ грамотности, нерѣдко пытаются узнать, что «глаголетъ писаніе»; это-то способствовало, впрочемъ только частью, появленію въ югозападной Руси штунды, происшедшей, внѣ всякаго сомнѣнія, отъ стремленія простаго народа къ изученію источника всѣхъ христіанскихъ вѣрованій — священнаго писанія и къ осмысленному исполненію своихъ религіозныхъ обязанностей,—отъ незнанія истинныхъ началъ православія и исторіи его, а особенно отъ неудовольствія на неудовлетворительныя отношенія къ своей паствѣ низшаго духовенства.—Теперь-то учрежденіе псаломщиковъ изъ лицъ окончившихъ духовныя семинаріи, слѣдовательно знакомыхъ съ истинными основами христіанства, въ замѣнъ прежнихъ причетниковъ, вызывается самымъ положеніемъ прихожанъ какъ сельскаго, такъ и городскаго населенія. Не споримъ, что и между теперешними псаломщиками (можетъ быть даже и между иными священниками) найдутся читающіе въ церкви небрежно и поспѣшно, поющіе неблагозвучно, незанимающіеся поученіемъ прихожанъ, такъ что они въ своемъ дѣлѣ мало чѣмъ отличаются отъ прежнихъ дьячковъ и пономарей; притомъ и замѣщеніе причетническихъ мѣстъ новообразованными псаломщиками пока еще, не повсемѣстно, такъ что выше нихъ указанныя безобразія прежнихъ временъ еще не совсѣмъ вытѣснены изъ нашихъ церквей. Кому неизвѣстно, что весьма трудно находить людей, которые не только понимали бы свои обязанности, но и исполняли бы ихъ свято? Человѣкъ падокъ на порокъ и боится показаться реформаторомъ особенно въ глазахъ рутинёровъ — своихъ товарищей по призванію и грубой толпы; эти послѣдніе стараются, какъ можно скорѣе, освободиться отъ всего серіознаго и поспѣшить къ занятіямъ, питающимъ низшія чувства и

страсти. Такіе люди посредственнаго ума, низкіе душею, такъ называемые, дюжинные люди, немогущіе или, лучше сказать, нежелающіе понять своей задачи и надлежащимъ образомъ рѣшить ее — ниже своего званія и призванія. Будемъ надѣяться, что рутинёры вообще, и тѣмъ болѣе рутинёры между псаломщиками образумятся, понявъ все безобразіе своего нравственнаго настроенія, отнесутся къ своимъ священнымъ обязанностямъ съ надлежащимъ уваженіемъ, постараются тщательно исполнять ихъ. Достойные псаломщики станутъ читать псалмы и священныя стихиры, вообще всѣ молитвы громко, внятно, осмысленно, съ надлежащимъ чувствомъ, незабывая, что и они сами — люди, для которыхъ молитва такъ же необходима, какъ и для другихъ, какъ и для каждаго разумнаго и свободнаго творенія. Эти псаломщики заведутъ и пѣвческіе хоры по селеніямъ изъ крестьянскихъ дѣтей, а по городахъ — изъ разночинцевъ и тѣ, и другіе такъ охотно присутствуютъ, читаютъ и поютъ на клироссахъ! Тогда-то и для самихъ псаломщиковъ служеніе ихъ станетъ легче и почетнѣе: они явятся въ качествѣ распорядителей на клироссахъ и управителей пѣвческихъ хоровъ, которыхъ члены съ полнѣйшею охотою, усердіемъ и знаніемъ дѣла выполнятъ всѣ ихъ требованія. Такіе псаломщики будутъ поучать и народъ чтеніемъ проповѣдей, конечно — съ позволенія и одобренія своихъ настоятелей, и тѣмъ усерднѣе станутъ поучать каждаго изустной бесѣдѣ на каждомъ шагу и мѣстѣ: «*благовременнѣ и безвременнѣ,* — научать, умолять, запрещать». Въ каждомъ обществѣ всегда лучше вести бесѣду разумную и достойную образованнаго человѣка, чѣмъ переливать, какъ говорится, изъ пустаго въ порожнее. Псаломщики съ охотою и удовольствіемъ займутся обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе этого труда улучшатъ и свое положеніе въ вещественномъ отношеніи: прихожане вознаградятъ ихъ посильно и охотно за обученіе дѣтей своихъ; какъ доказываетъ по многимъ мѣстамъ опытъ. — Вотъ задачи, предстоящія псаломщикамъ: онѣ

будутъ поняты и надлежащимъ образомъ выполнены всѣми личностями, коихъ не званіе возвышаетъ и украшаетъ, а которыя сами возвышаютъ носимое ими званіе.

2. Теперь слѣдуетъ рѣшить вопросъ: даетъ ли званіе псаломщика достаточное вознагражденіе за труды, и вообще, доставляетъ ли средства для приличнаго содержанія? Тутъ, конечно, на первомъ планѣ штатное жалованье. На первый взглядъ, жалованья даваемаго псаломщикамъ отъ казны, кажется недостаточно: въ сельскихъ приходахъ Волынской епархіи оно простирается до 50, въ городскихъ—до 100 руб. къ этому жалованью, въ качествѣ подспорья, нужно присоединить денежные доходы, получаемые псаломщиками по случаю исправленія церковныхъ требъ. Вѣрную цифру этихъ доходовъ никакъ нельзя опредѣлить: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ народонаселенія больше, гдѣ народъ зажиточнѣе, или гдѣ есть благодатныя иконы, а также въ приходахъ городскихъ, доходы у псаломщиковъ могутъ восходить до 100 рублей; но въ другихъ — убогихъ сельскихъ приходахъ они могутъ ниспадать до 15 руб. въ годъ. За то въ городахъ и содержаніе обходится дороже; а по селамъ гораздо дешевле.—Но главную роль въ содержаніи и прокормленіи священно-и-церковнослужителей играетъ въ югозападнорусскомъ краѣ церковная земля, которая опять можетъ давать доходъ разный: въ однихъ приходахъ находится больше земли и лучшаго качества,—напр., она обнимаетъ до 300 десятинъ; въ другихъ—меньше и худшаго качества, а потому и поддержка, отъ нея для церковнаго причта, малозначительнѣе. Намъ сообщено, что въ Овручскомъ уѣздѣ, Волынской губерніи встрѣчаются даже такіе приходы, гдѣ всей церковной земли около 2-хъ десятинъ, и гдѣ поэтому полагается отъ прихожанъ въ пользу церковнаго причта ссыпка зерноваго хлѣба въ извѣстномъ количествѣ. Относительно обработыванія церковной земли извѣстно, что церковные причты, большею частію, сами занимаются этимъ; но нѣкоторые отдаютъ свои поземельныя доли для обработки другимъ, въ аренду, или, по

мѣстному выраженію на искупъ, съ условіемъ вознагражденія отъ урожая извѣстнымъ количествомъ хлѣба. Въ томъ и другомъ случаѣ священно-и-церковнослужители выручаютъ столько хлѣба, что могутъ въ теченіи года прокормиться сами съ семействами и затѣмъ, въ урожайныя времена, остается порядочный запасъ для сбыта и обращенія его въ деньги. Если прибавимъ ко всѣмъ вышеизложеннымъ доходамъ и помѣщеніе, которымъ пользуются, или должны пользоваться въ каждомъ приходѣ священно-и-церковнослужители, то составимъ полное понятіе о доходахъ, сопряженныхъ непосредственно съ званіемъ псаломщика.

Могутъ впрочемъ встрѣчаться такія мѣста гдѣ и для настоятеля и для псаломщика нѣтъ хорошихъ помѣщеній; можетъ быть и такъ, что для перваго помѣщеніе удобное и даже роскошное, а для втораго неимѣется никакого. По нашимъ соображеніямъ, въ обоихъ случаяхъ псаломщикамъ легко избѣжать соединенныхъ съ таковымъ неудовлетворительнымъ положеніемъ неудобствъ; стоитъ только взяться за занятія, какъ кажется съ перваго взгляда, не прямо вытекающія изъ ихъ званія, даже совсѣмъ постороннія, но на самомъ дѣлѣ, то вовсе не чужія, то—удобосовмѣстимыя съ прямыми ихъ обязанностями. Мы разумѣемъ занятія въ церковноприходскихъ школахъ, народныхъ училищахъ, гдѣ они открыты, и въ волостныхъ управленіяхъ, гдѣ таковыя существуютъ. По части обученія дѣтей въ церковноприходскихъ школахъ—пускай только псаломщики искренно и съ усердіемъ займутся дѣломъ, и эти школы будутъ существовать въ каждомъ приходѣ и наполнятся дѣтьми мужскаго и женскаго пола. Крестьяне юго западно-русскаго края повсемѣстно готовы обучать своихъ дѣтей грамотности. «Нехай воно т. е. (пусть оно, дитя) научится Богу молиться, въ церкви спѣвать» (пѣть); вотъ общее желаніе нашихъ сельчанъ. Если крестьянскій мальчикъ читаетъ во время богослуженія часы, канонъ, апостолъ, это верхъ счастья для отца. «Нехай (пускай) оно научиться трохи

и раховаты» (немножко считать), прибавляютъ крестьяне къ прежде высказанному желанію, «буде зъ нёго» (довольно съ него!). Очевидно, что, при доброй охотѣ и благочестивой рѣшимости псаломщиковъ, церковноприходскія школы существовали и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ; были бы онѣ и тамъ, гдѣ послѣднія открыты, вслѣдствіе избытка молодаго поколѣнія, нуждающагося въ первоначальномъ образованіи; по той же причинѣ существовали бы тѣже церковноприходскія школы и въ многолюдныхъ — промышленныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Охочему къ занятіямъ въ церковноприходской школѣ псаломщику навѣрное поможетъ также своими рѣчами къ прихожанамъ всякій благоразумный «батюшка», и приходскіе школы зацвѣтутъ, размножатся. Что наши предположенія сбудутся, въ томъ удостовѣряетъ насъ самая необходимость церковноприходскихъ школъ: народныя училища могутъ существовать только при волостныхъ управленіяхъ и вообще въ болѣе населенныхъ мѣстностяхъ; но неужели, при подобныхъ условіяхъ, прочимъ мѣстамъ оставаться безъ школъ грамотности? Отдавать же крестьянамъ дѣтей своихъ въ народныя училища, находящіяся въ отдаленныхъ пунктахъ, и содержать ихъ на напятыхъ квартирахъ, на собственномъ иждивеніи крайне неудобно, если не сказать, — положительно невозможно, при теперешнихъ налогахъ, государственныхъ и земскихъ повинностяхъ. Да и кто будетъ надзирать за ученіемъ и поведеніемъ крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, находящихся въ отдаленіи отъ своихъ родителей. Если найдутся такіе надзиратели и надзирательницы, имъ нужно заплатить. Новая статья расходовъ для бѣдныхъ поселянъ! — Замѣтимъ еще, что крестьянскимъ или изъ промышленнаго населенія дѣтямъ необходимо быть въ домахъ родителей, чтобы помогать имъ въ хозяйственныхъ занятіяхъ и самимъ пріучаться къ нимъ. А весною съ 1-го апрѣля, цѣлое лѣто, и осенью до замороза или, по крайней мѣрѣ, по 1-е сентября необходимо крестьянскимъ дѣтямъ заниматься земледѣльческими

и всякими другими домашними работами, чтобы не отстать отъ образа жизни своихъ родителей, который для нихъ самыхъ будетъ главнымъ и для котораго книжная наука будетъ служить только пособіемъ, а въ иныхъ случаяхъ и руководствомъ. Очевидно, только церковноприходскія школы однѣ и могутъ способствовать *повсемѣстному* распространенію грамотности, совмѣщая притомъ благопріятныя условія утвержденія первоначальнаго у насъ образованія на *прочномъ религіозномъ* основаніи. — Что же касается вознагражденія псаломщиковъ за занятія въ этихъ школахъ, то въ этомъ не можетъ быть и сомнѣнія: крестьяне, при нѣкоторомъ посредничествѣ и руководствѣ своего добраго «батюшки», назначатъ «учителю» своихъ дѣтей и денежное пособіе (въ 20, 30, 50, 100 и болѣе рублей въ годъ—по мѣрѣ силъ своихъ), обяжутся ссыпать зерновой или смолотый хлѣбъ, натурою, въ пользу его, или помогать ему своими работами при хозяйственныхъ занятіяхъ, отведутъ ему отъ себя даровое помѣщеніе и т. д. Мы уже неупоминаемъ, что дѣловые и заботящіеся объ улучшеніи своего вещественнаго положенія псаломщики могутъ найдти для себя занятія въ обученіи дѣтей мѣстнаго настоятеля, или богатаго прихожанина за столъ, помѣщеніе и даже денежное вознагражденіе; что такого рода дѣльцы могутъ занимать мѣста учителей въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ, и волостныхъ писарей безъ всякаго ущерба для своего званія и главныхъ его обязанностей. А въ такихъ случаяхъ 150, 200 и 250 рублей послужатъ для псаломщиковъ не малымъ пособіемъ, не говоря уже о помѣщеніяхъ, которыми обыкновенно пользуются лица, исполняющія обязанности народныхъ учителей и волостныхъ писарей. Слѣдовательно псаломщики могутъ получать до 300 и болѣе рублей въ годъ,—цифра, особенно на селѣ или деревнѣ, немаловажная.

(Окончаніе впредь).

Лѣтопись текущихъ событій.

Бюллетень о состояніи здоровья Ея Величества Государыни Императрицы

за время отъ 26-го марта по 1-е апрѣля.

Замѣченное на прошлой недѣлѣ улучшеніе въ состояніи здоровья Ея Величества продолжало держаться съ небольшими колебаніями въ теченіи всей настоящей недѣли. Сонъ и аппетитъ были порядочны; силы держатся приблизительно въ той же степени. Почетный лейбъ-медикъ *Алышевскій.*

Лейбъ-Медикъ *Боткинъ.*

— *Болѣзнь Государственнаго Канцлера Свѣтлѣйшаго князя Горчакова.*—Въ Бюллетенѣ отъ 3-го апрѣля, 10½ час. утра о состояніи здоровья канцлера князя Горчакова значится: Общая слабость канцлера продолжается. Въ началѣ ночи и сегодня утромъ было у него кратковременное (въ теченіи ½ часа) возбужденіе съ тревожными грезами. Со стороны органовъ питанія, болѣзненныя явленія не возобновлялись.

Въ бюллетенѣ отъ 4-го апрѣля въ 11½ ч. утра значится: Канцлеръ жалуется на тяжесть головы и на продолжающуюся слабость; ночь прошла въ тревожномъ, не освѣжившемъ его, снѣ съ грезами. Позывъ на пищу ничтоженъ; въ прочихъ болѣзненныхъ явленіяхъ не замѣтно существенной перемѣны.

7 апрѣля, въ 11½ часовъ утра о состояніи здоровья князя Горчакова сообщенъ слѣдующій бюллетень: Лихорадочныхъ движеній ночью не было и вообще признаки начавшагося съ 5-го апрѣля поворота болѣзни къ улучшенію держатся. За прекращеніемъ болѣзненныхъ явленій со стороны органовъ пищеваренія и кровообращенія, однимъ изъ существенныхъ препятствій къ укрѣпленію канцлера остается упорная безсонница, но для совершеннаго возстановленія силъ его необходимы время, благопріятный климатъ, спокойствіе и, главное, совершенное устраненіе умственнаго упражненія. Докторъ медицины тайный совѣтникъ Н. Козловъ.

— Серіозная болѣзнь канцлера по словамъ «Новаго времени» вызываетъ всеобщее соболѣзнованіе. 30 марта его изволилъ по-

сѣтить Государь Императоръ. Высочайшія особы, члены дипломатическаго корпуса и все высшее общество принимаютъ живѣйшее участіе въ состояніи здоровья государственнаго канцлера. Во вторникъ, 2-го апрѣля, въ книгѣ для посѣтителей записано было уже болѣе 200 фамилій высокопоставленныхъ лицъ. Въ числѣ лицъ, освѣдомившихся въ тотъ день о состояніи здоровья князя Горчакова, находились, какъ сообщаетъ „S.-Peterburger Zeitung", Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, великій князь Михаилъ Николаевичъ и великая княгиня Екатерина Михаиловна. Лично записали свои фамиліи значительное число министровъ и другихъ государственныхъ сановниковъ, между прочимъ президентъ комитета министровъ, графъ Валуевъ, министръ финансовъ Грейгъ, князь Орловъ, оберъ-гофмаршалъ Гротъ, германскій посолъ, посланники датскій и шведскій и др. Младшій сынъ государственнаго канцлера, уже прибылъ изъ Парижа, пріѣздъ старшаго, который, какъ извѣстно, состоитъ русскимъ посланникомъ въ Мадридѣ, ожидался вчера, въ среду. Во вторникъ тайные совѣтники Гирсъ и Жомини посѣтили больного.

— *Мѣры предосторожности противъ Китайцевъ.*—„St.-Peterburger Herold" сообщаетъ изъ достовѣрнаго источника, что въ туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ, на китайской границѣ предполагается выставить обсерваціонный корпусъ. Частью этого корпуса будетъ командовать полковникъ Куропаткинъ, тотъ самый, который въ послѣднюю войну былъ начальникомъ штаба генерала Скобелева и который долженъ былъ занять такое же положеніе при экспедиціонномъ отрядѣ противъ теке-туркменъ.

По свѣдѣніямъ той же газеты въ китайскія воды отправлено будетъ военныхъ судовъ отъ десяти до пятнадцати. Всею имѣющею сосредоточиться въ китайскихъ водахъ эскадрою будетъ командовать адмиралъ Бутаковъ. Въ числѣ назначенныхъ въ составъ этой эскадры военныхъ судовъ посылается также броненосный фрегатъ «Герцогъ Эдинбурскій», на которомъ будетъ находиться часть гвардейскаго экипажа. Въ числѣ офицеровъ, будетъ находиться и второй сынъ его императорскаго высочества великаго князя Константина Николаевича.

— *По введенію мировыхъ судебныхъ учрежденій въ Прибалтійскомъ краѣ.*—Въ петербургскихъ газетахъ сообщаютъ, что

на дняхъ Государственный Совѣтъ въ особой коммиссіи, Высочайше утвержденной для предварительнаго соображенія дѣла о введеніи мировыхъ судебныхъ установленій въ Прибалтійскомъ краѣ, предположилъ разрѣшить этотъ вопросъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) мировыя судебныя установленія открыть въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. и издаваемыхъ на этотъ предметъ особыхъ правилъ; 2) опредѣленіе времени введенія въ дѣйствіе мировыхъ судебныхъ установленій въ каждой изъ названныхъ губерній предоставить министру юстиціи по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ; 3) для исполненія обязанностей товарищей прокуроровъ суда учредить временно должности товарищей губернскаго прокурора; 4) права и обязанности, въ отношеніи новыхъ мировыхъ установленій по уставамъ 20 ноября 1864 года судебныхъ палатъ возложить временно на петербургскую судебную палату; 5) вопросъ о преобразованіи крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ въ Прибалтійскомъ краѣ предоставить министрамъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ, подвергнуть новому подробному и всестороннему обсужденію и свои предположенія по этому вопросу, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, въ скорѣйшемъ времени внести въ Государственный Совѣтъ. Предложеніе это представлено на разсмотрѣніе соединенныхъ департаментовъ Государственнаго Совѣта.

— *О присяжныхъ засѣдателяхъ изъ Евреевъ въ Югозападномъ краѣ.* —«Моск. Вѣд.» пишутъ, что министерствомъ юстиціи, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, составлено росписаніе уѣздовъ трехъ губерній юго-западнаго края: кіевской, волынской и подольской, съ указаніемъ числа евреевъ, которое должно быть вносимо по каждому дѣлу въ списки присяжныхъ засѣдателей, при предстоящемъ введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года въ этихъ губерніяхъ.

— *Изъятіе изъ вѣдѣнія раввиновъ метрическихъ записей.* — Въ «Моск. Вѣд.» пишутъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ, убѣдившись въ постоянныхъ неправильностяхъ при выдачѣ евреямъ ихъ раввинами метрическихъ свидѣтельствъ, возбудило вопросъ объ окончательномъ изъятіи изъ вѣдѣнія раввиновъ

дѣлъ о метрическихъ записяхъ. Ихъ предполагается передать: въ столицахъ и градоначальствахъ—управленіямъ участковыхъ приставовъ, въ городахъ, имѣющихъ отдѣльную отъ уѣздной полицію,—городскимъ полицейскимъ управленіямъ, въ остальныхъ городахъ—уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, и наконецъ въ уѣздахъ—волостнымъ правленіямъ.

— *Назначеніе Попечителей учебныхъ Округовъ.* — Именными Высочайшими указами, данными Правительствующему Сенату 31-го минувшаго марта, попечителю одесскаго учебнаго округа, тайному совѣтнику Голубцову—Всемилостивѣйше повелѣно быть попечителемъ кіевскаго учебнаго округа; попечителю оренбургскаго учебнаго округа, тайному совѣтнику Лавровскому—попечителемъ одесскаго учебнаго округа и инспектору студентовъ Императорскаго новороссійскаго университета, дѣйствительному статскому совѣтнику Далю—попечителемъ оренбургскаго учебнаго округа.

— *Относительно вольнослушателей въ Университетахъ изъ воспитанниковъ дух. Семинарій.* — До свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія дошло, какъ сообщаетъ *Цер. Общ. Вѣст.* что нѣкоторые университеты принимаютъ въ число вольнослушателей, лицъ окончившихъ курсъ въ православныхъ семинаріяхъ. Принимая во вниманіе, что, по силѣ Высочайше одобренныхъ 26 мая 1867 года правилъ, изъ постороннихъ лицъ допускаются къ слушанію въ университетахъ лекцій только служащіе и отставные чиновники, а равно лица всѣхъ состояній, имѣющія уже опредѣленное общественное положеніе, г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищъ министра, нашелъ, что воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, въ силу Высочайшаго повелѣнія, какъ не имѣющіе никакого общественнаго положенія, не должны быть допускаемы въ число университетскихъ вольнослушателей.

— *Увеличеніе числа казеннокоштныхъ Студентовъ въ духовныхъ Академіяхъ.*—Опубликовано въ «Правит. Вѣстникѣ» Высочайшее повелѣніе объ увеличеніи положеннаго по штату с.-петербургской, московской, кіевской и казанской духовныхъ академій числа казеннокоштныхъ студенческихъ вакансій на 60 вакансій для каждой академіи. Мѣра эта будетъ осуществлена

въ теченіе четырехъ лѣтъ, начиная съ 1879—80 учебнаго года, причемъ будетъ учреждаться по 15 вакансій въ годъ для каждой академіи, съ окладомъ для с.-петербургской академіи въ 225 руб., для московской и кіевской въ 200 р. и для казанской въ 190 р. на каждую вакансію.

— *Льгота для сельскихъ обывателей.*—Новости передаютъ, что въ непродолжительномъ времени состоится постановленіе, на основаніи котораго всѣ вообще сельскіе обыватели подлежащіе прямымъ податямъ по своему обществу, будутъ освобождены отъ обязанности брать свидѣтельства на мѣщанскіе промыслы; равнымъ образомъ отъ взятія таковыхъ свидѣтельствъ освобождаются и тѣ изъ нихъ, которые занимаются ремеслами, безъ помощи наемныхъ работниковъ, въ городахъ и вообще внѣ мѣстъ своей приписки.

— *Приговоры военныхъ судовъ надъ политическими преступниками.*—Въ Харьковскихъ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ приговоръ военнаго суда о шести лицахъ, обвинявшихся въ соучастіи въ преступной пропагандѣ. Судъ приговорилъ: подсудимыхъ Ястремскаго и Калюжнаго къ лишенію правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на десять лѣтъ, причемъ, по отношенію къ Калюжному, судъ призналъ наличность уменьшающихъ вину обстоятельствъ. Изъ остальныхъ подсудимыхъ, Куплевскій приговоренъ къ ссылкѣ на заводы на шесть лѣтъ; Чугуевецъ, Судейкинъ и Ванчаковъ, относительно которыхъ признаны уменьшающія ихъ вину обстоятельства, приговорены къ ссылкѣ въ Сибирь: Ванчаковъ—въ отдаленнѣйшія мѣста, а Чугуевецъ и Судейкинъ—въ мѣста менѣе отдаленныя. Калюжнаго, по обвиненію въ составленіи фальшиваго паспорта, судъ постановилъ считать оправданнымъ.

Приговоръ этотъ, по вступленіи его въ законную силу, рѣшено представить генералъ-губернатору, вмѣстѣ съ ходатайствомъ, чтобъ Куплевскому, въ виду его чистосердечнаго раскаянія, а Ванчакову, Судейкину и Чугуевцу—въ виду особаго засвидѣтельствованія начальства о ихъ примѣрномъ поведеніи и успѣхахъ, равно какъ долговременнаго нахожденія ихъ подъ судомъ—замѣнить присужденныя наказанія: Куплевскому—ссылкою въ Сибирь, въ мѣста менѣе отдаленныя, а остальнымъ—

отдачею ихъ въ смирительный домъ на два мѣсяца, безъ ограниченія правъ. Государь Императоръ по докладу графа Лорисъ-Меликова даровалъ полное прощеніе осужденнымъ харьковскимъ военнымъ судомъ за соучастіе въ преступной пропагандѣ тремъ студентамъ харьковскаго университета—Ванчакову, Судейкину и Чугуевцу.

— *Въ Вѣдомостяхъ Одесскаго Градоначальства* напечатана резолюція военнаго суда надъ 19 обвиняемыми государственными преступниками. Изъ нихъ Васютинскій и Мурафи оправданы, Южакову оставленъ въ силѣ приговоръ отъ 14 января, остальные приговорены къ каторжнымъ работамъ отъ *безъ срока до двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ,* съ ходатайствомъ о смягченіи приговора замѣной Верцинскому каторжныхъ работъ на четыре года, Есѳири Геллисъ. Пискусу Геллисъ. Рублеву, поселеніемъ въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири, Вукерману и Кривошеину—въ не столь отдаленныхъ мѣстахъ Сибири; Говорухину оставить въ силѣ приговоръ отъ 26 іюня 1879 г., а остальнымъ—тюремнымъ заключеніемъ отъ шести до двухъ мѣсяцевъ. Генералъ-губернаторъ утвердилъ приговоръ съ ходатайствомъ, за исключеніемъ прапорщика Кривошеина, котораго подвергнуть наказанію судомъ постановленному, Верцинскаго же сослать на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири.

— *Секта г. Пашкова въ С.-Петербургѣ. Въ Церк. Общ. Вѣст.* приводятъ слѣдующія свѣдѣнія о духовныхъ бесѣдахъ, происходящихъ у г. Пашкова. «На этихъ бесѣдахъ бываетъ масса слушателей, принадлежащихъ къ разнымъ слоямъ общества. Одни изъ нихъ ходятъ изъ простаго любопытства, желая взглянуть, какъ свѣтскій человѣкъ разъигрываетъ роль проповѣдника; другіе, конечно, по сочувствію къ ученію, проповѣдуемому сектантами. Самыя собранія происходятъ въ такомъ порядкѣ: бесѣдамъ обыкновенно предшествуетъ молитва, которую дрожащимъ голосомъ и со слезами на глазахъ произноситъ самъ проповѣдникъ. Молитва не составляется заранѣе, проповѣдникъ въ ней экспромтомъ выражаетъ, что Богъ на душу положитъ. Предъ началомъ молитвы проповѣдникъ возглашаетъ: «помолимся». Всѣ присутствующіе становятся на колѣна, обратившись лицомъ къ спинѣ стула. Тогда проповѣдникъ начинаетъ молитву. Содер-

жаніе всѣхъ молитвъ, слышанныхъ нами, одно и то же, и только разнообразится по формѣ. Вотъ одна изъ таковыхъ молитвъ: «Господи! Ты сказалъ, что гдѣ два или три собраны во имя Твое, Ты посреди ихъ. Здѣсь не два и не три. Ты, Господи, знаешь, сколько насъ здѣсь. Дай же намъ услышать слово Твое, Пошли Духа Твоего, чтобы Онъ соединилъ насъ съ Тобою», и т. д. Подобною же молитвою и заканчивается бесѣда. Въ послѣднее время, однако, молитва замѣнена какими то «любимыми стихами», которые поются подъ акомпаниментъ органа. Что же проповѣдуютъ эти провозвѣстники новой секты? Подобно содержанію молитвы, и содержаніе ихъ проповѣдей всегда одно и тоже. Въ каждой проповѣди говорится, что люди уклонились отъ Бога, всѣ грѣшники и всѣ прокляты, но Іисусъ Христосъ взялъ на Себя ихъ проклятіе и черезъ то всѣхъ спасъ. Но въ дѣйствительности изъ нихъ только тотъ спасется, кто «Христовъ», т. е. кто не признаетъ для достиженія спасенія другаго посредника, кромѣ Іисуса Христа. Кто указываетъ другія средства для оправданія и спасенія, тотъ, утверждаютъ проповѣдники, ученикъ діавола и самыя средства эти тоже отъ діавола, потому что кромѣ Іисуса, мы никакими средствами не достигнемъ оправданія и спасенія, а напротивъ, удалимся отъ спасенія. Эти средства измыслилъ діаволъ, чтобы удалить насъ отъ Христа. Для спасенія нужна только одна вѣра.

Секта пашковцевъ, повидимому, дѣлаетъ значительные успѣхи и проповѣдь ея распространилась уже далеко за предѣлы Гагаринской набережной. По словамъ «Церков. Общ. Вѣст.». секта эта въ настоящее время устрояетъ свои сборища почти во всѣхъ частяхъ столицы. Кромѣ дома Пашкова, находящагося на Гагаринской набережной, сектанты устрояютъ свои собранія въ улицахъ: Захарьевской (домъ 11, кв. № 13), Сергіевской (домъ № 20, кв. № 5). Мясной (д. № 20), Большой Морской (домы княгинь Ливенъ и Гагариной), Кавалергардской домъ № 2), въ Дегтярномъ переулкѣ (противъ станціи конножелѣзной дороги), на Васильевскомъ Островѣ (7-я и 17-я лин. между Больш. и Средн. просп.), на Выборгской сторонѣ (д. Шаманскаго, который всякій покажетъ и др.)

о самыхъ сборищахъ газета разсказываетъ:

Сборища у сектантовъ двоякаго рода: тайныя и открытыя. Первыя доступны только «Христовымъ», т. е. сектантамъ,—вторыя—всѣмъ. На этихъ сборищахъ, кромѣ мужчинъ и женщинъ, въ роли учителей выступаютъ даже дѣти. На своихъ сборищахъ сектанты совершаютъ нѣчто въ родѣ богослуженія. Намъ недавно пришлось присутствовать при одномъ изъ таковыхъ богослуженій. Оно началось пѣніемъ «любимыхъ стиховъ», потомъ «генералъ» секты возгласилъ: «помолимся»; всѣ опустились на колѣна, обратившись къ спинкѣ стула. Молитва, произнесенная «генераломъ», была заключена словомъ «аминь», которое повторено было присутствовавшими. Едва окончилъ молитву «генералъ», какъ кто-то изъ присутствовавшихъ началъ другую молитву, въ которой, между прочимъ, испрашивалось благословеніе на царствующій домъ, а также на Василія Александровича (Пашкова), Анну Александровну и др.

Характеризуя ученіе сектантовъ,» Церков.-Общ. Вѣст. утверждаетъ за положительное, что

секта эта не признаетъ св. преданія за источникъ православно-христіанскаго ученія. Преданіе у всѣхъ различно, говоритъ «генералъ» этой секты, поэтому я его не признаю. А вотъ это слово Божіе (при этомъ онъ указалъ на Новый Завѣтъ) у всѣхъ одинаково, поэтому я его и принимаю». Кромѣ того этотъ «генералъ» неоднократно говорилъ, что Христосъ приходилъ къ нему и сказалъ, что онъ спасенъ. «У меня не галлюцинаціи были, говорилъ однажды «генералъ»; мнѣ было 40 лѣтъ (теперь ему 45), когда Христосъ ко мнѣ явился и сказалъ, что я спасенъ. Трудно представить себѣ, что со мной было, когда Христосъ ко мнѣ снизошелъ».

Между прочимъ, оказывается, что пашковщина не оставляетъ своимъ вниманіемъ и дѣтей. По словамъ «Церк.-Общ. Вѣст.»,

сектанты устрояютъ особыя собранія для дѣтей. Религіозныя операціи надъ дѣтьми производятся такъ: ихъ заставляютъ становиться на колѣна, обратившись къ спинкѣ стула, закрывать руками лица, качаться и повторять громко молитву, произносимую кѣмъ-либо изъ сектантовъ. Послѣ этого дѣтямъ дозволяется гимнастика, раздаются гостинцы и книги.

Если вѣрить сообщенію нашей духовной газеты, то и на

взрослыхъ пашковщина оказываетъ далеко не благотворное вліяніе.

Мы были свидѣтелями, говорится въ «Церк.-Общ. Вѣстн.», какъ одна простая женщина, то-же увлекшаяся бреднями секты, сказала, что она не окажетъ помощи голодному или вообще нуждающемуся, потому что она увѣровала во Христа и отрѣшена отъ всего земного. Впрочемъ не всѣ сектанты такъ разсуждаютъ. Они не прочь оказывать помощь и нуждающимся, но подъ непремѣннымъ условіемъ вступленія получающаго помощь въ секту. Бѣднымъ же, непринимающимъ сектантскихъ бредней, пашковцы обыкновенно отвѣчаютъ, что они вѣруютъ во Христа и отрѣшены отъ всего земного.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, кромѣ Петербурга, пашковщина распространяется и въ другихъ мѣстахъ. Такъ, недавно въ «Берегѣ» сообщалось о появленіи апостола этой секты въ Торжкѣ; съ своей стороны «Церков. Общ. Вѣст.» достовѣрно знаетъ, что агенты пашковцевъ дѣйствуютъ въ губерніяхъ Нижегородской и Сибирской. Все это вмѣстѣ взятое дѣлаетъ пашковщину серьезнымъ вопросомъ нашей религіозной жизни.

— *Противодѣйствіе сектантамъ со стороны столичнаго духовенства.*—Нельзя не отнестись, пишутъ въ Церковно-Общ. Вѣстникѣ, съ чувствомъ глубокаго уваженія къ той энергіи, съ которою образованные и ревностные къ благу своихъ духовныхъ чадъ пастыри принялись за дѣло искорененія пашковской ереси. Прежде всего, мы съ радостію привѣтствуемъ о. Никитина, протоіерея Сергіевскаго собора, который первый отъ лица Церкви выступилъ противъ сектантовъ. Уважаемый о. протоіерей въ своей церкви по воскреснымъ днямъ 5—6 часовъ по полудни устрояетъ бесѣды, на которыхъ бываетъ множество народа. Въ настоящее время предметомъ его бесѣдъ служитъ изложеніе православно-христіанскаго ученія. Нѣсколько законоучителей здѣшнихъ учебныхъ заведеній выражали желаніе принять участіе въ этихъ бесѣдахъ и тѣмъ оказать помощь достопочтенному о. протоіерею. Кромѣ того и въ средѣ свѣтскаго общества находятся люди строго православные, которые являются на собранія сектантовъ, вступаютъ съ ними въ споры и своими вопросами всегда озадачиваютъ малосвѣдущаго «генерала», кото-

рый теперь принялъ за правило, по окончаніи своихъ бесѣдъ, ускользать отъ этихъ докучливыхъ защитниковъ православной Церкви.

Считаемъ не лишнимъ указать еще и на слѣдующій высокоотрадный фактъ.

Въ воскресенье, 23-го марта, намъ пришлось присутствовать при богослуженіи въ здѣшней Пантелеймонской церкви и выслушать сказанную мѣстнымъ настоятелемъ, о. протоіереемъ М. Ѳ. Архангельскимъ замѣчательную по своему современному значенію проповѣдь. Достопочтенный ораторъ взялъ въ основаніе своей проповѣди изъ апостольскаго чтенія слѣдующій текстъ: *Имуще убо архіерея велика, прошедшаго небеса, Іисуса Сына Божія, да держимся исповѣданія* (Евр. 4, 14). Проповѣдникъ съ ясностію и богословскою основательностію объяснилъ слѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ текста: 1) почему Сынъ Божій Іисусъ Христосъ называется великимъ архіереемъ; 2) что значитъ апостольское выраженіе, что Онъ прошелъ небеса; 3) почему Онъ называется архіереемъ православной Христовой Церкви и 4) какого исповѣданія апостолъ заповѣдуетъ христіанамъ строго держаться? Онъ доказалъ, что подъ исповѣданіемъ тутъ разумѣется исповѣданіе православной Христіанской вѣры, содержимое св. апостольскою Церковію. Въ приложеніи-же своего слова, о. протоіерей показалъ, что въ настоящее время появляются новыя вѣроисповѣдныя общества, напримѣръ, шалопуты, штундизмъ и др. Въ особенности же онъ разъяснилъ и подробно охарактеризовалъ составъ ученія и дѣятельность Пашкова согласія, показавъ шарлатанство и вредъ для русскихъ православныхъ христіанъ главныхъ дѣятелей этого общества, въ которомъ за проповѣдниковъ и апостоловъ, якобы удостоившихся видѣть самаго Христа, выдаютъ себя, между прочимъ и, лица женскаго пола. Въ заключеніе о. протоіерей убѣждалъ православныхъ христіанъ не входить въ религіозныя общенія съ сектами вообще и съ пашковскою, какъ ближайшею къ нимъ въ особенности, и заповѣдалъ имъ строго и неуклонно держаться исповѣданія св. православной апостольской Церкви. Проповѣдь эта была выслушана богомольцами Пантелеймонской церкви съ необыкновеннымъ вниманіемъ и повидимому произвела на серд-

ца ихъ сильное впечатлѣніе. Почтенный ораторъ говорилъ безъ тетради, ex improviso, съ Новымъ Завѣтомъ въ рукахъ, и его живое слово, мы убѣждены въ этомъ, не пропадетъ безслѣдно для прихожанъ Пантелеймонской церкви и многочисленныхъ слушателей, собравшихся помолиться по случаю празднованія поклоненія св. Кресту, на которомъ Спаситель совершилъ свое первосвященническое служеніе, во очищеніе грѣховъ православно-вѣрующихъ въ него и усвояющимъ оправданіе добрыми дѣлами. *(Церковно-Обществ. Вѣстникъ).*

— *Совершеніе таинствъ въ Берлинѣ.*—Въ прежнее время, когда духовенство въ Пруссіи вело метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти жителей, священникъ обыкновенно спрашивалъ брачущихся, къ какому вѣроисповѣданію они принадлежатъ, причемъ крещеніе являлось необходимымъ условіемъ для совершенія таинства брака. Но въ 1874 году метрики перешли въ вѣдѣніе гражданской власти и съ тѣхъ поръ крещеніе перестало быть такимъ условіемъ. Въ 1875 году протестанскій клиръ въ Берлинѣ обнародовалъ цифры вѣнчанныхъ имъ въ этомъ году браковъ, равно какъ и число крещенныхъ дѣтей, то же самое сдѣлало съ своей стороны и гражданское вѣдомство, и что же оказалось? Число родившихся дѣтей было 35,250, а крещено изъ нихъ только 24,000, такъ что болѣе 11,000 дѣтей остались безъ крещенія. Въ тоже время изъ метрическихъ записей выяснилось, что изъ 13,000 заключенныхъ браковъ только 3,000 были вѣнчаны въ церкви.

Понятно, что эти неожиданныя цифры произвели глубокое впечатлѣніе въ людяхъ вѣрующихъ. Нѣкоторые стали утверждать, что этотъ первый опытъ передачи метрикъ въ гражданское вѣдомство еще ничего не доказываетъ и что если иные злоупотребили дарованною имъ льготою, то для окончательнаго сужденія слѣдуетъ подождать послѣдующихъ сообщеній. Такія ожиданія однако же были чистымъ самообольщеніемъ. Статистическія свѣдѣнія послѣдующихъ годовъ оказались не лучше прежнихъ. Въ 1877 году число браковъ, вѣнчанныхъ въ евангелическихъ церквахъ, представляло собою лишь 32 проц. всѣхъ заключенныхъ браковъ; затѣмъ, изъ дѣтей крещено было только 69 проц., а 31 проц. остались безъ крещенія, и кромѣ того изъ

дѣтей, умершихъ въ первомъ мѣсяцѣ послѣ рожденія крещено было только 16 проц., а не крещено 84 проц.

Изъ этого видно, что результатъ 1877 года сходенъ съ результатомъ 1875 года; но за то религіозная статистика за 1878-й годъ представляетъ значительную разницу, такъ какъ въ этомъ году на 41,000 рожденій приходится только 25.500 крещеній, а браковъ совершено: гражданскимъ порядкомъ 10,000, церковнымъ 3,200. Такимъ образомъ, четырехъ-лѣтній опытъ доказываетъ, что въ столицѣ Германіи третья часть дѣтей растутъ безъ крещенія и чужды христіанству, и двѣ трети браковъ имѣютъ чисто гражданскій характеръ. Особенно враждебны христіанскимъ вѣрованіямъ соціалисты; они выставили на воротахъ своего особаго кладбища слѣдующую надпись: «Живи хорошо на землѣ, потому что другаго міра нѣтъ, и мы уже больше не увидимся».

Католическій клиръ въ Берлинѣ не подражаетъ протестантскому въ обнародованіи своихъ статистическихъ цифръ; тѣмъ не менѣе и тутъ цифры оказываются не особенно веселыми. Въ Берлинѣ считается около 75,000 католиковъ; изъ нихъ 5,000 женщинъ состоятъ въ бракѣ съ евреями и протестантами, и кромѣ того вычислено, что 27 проц. браковъ совершены безъ участія духовенства и половина дѣтей, рожденныхъ отъ католическихъ родителей, не получаютъ крещенія.

(Церковно-Общ. Вѣстн.).

— *Къ характеристикѣ поста въ Парижѣ*.—Страстная и Святая недѣли уже миновали за границею. Французскія газеты даютъ, по обыкновенію, довольно подробное описаніе убранства на Страстной недѣлѣ различныхъ церквей Парижа и, между прочимъ, затрогиваютъ вопросъ о томъ какъ соблюдается теперь Парижанами постъ установленный въ Великую Пятницу. Мы узнаемъ весьма любопытныя подробности.

Вотъ «офиціальныя» цифры. Утромъ въ Великую Пятницу на центральный парижскій рынокъ, Halles centrales, было доставлено 11.332 килограмма мяса; изъ этого количества продано (въ *рестораны* и *торговцамъ въ разносъ*) только 5.700 килограммовъ. Торгъ продолжался лишь до половины одиннадцатаго утра: собственно для домашняго употребленія было куплено ку-

харками и хозяйками менѣе одной тысячи килограммовъ. Напротивъ, рыбный торгъ былъ чрезвычайно великъ и оживленъ. На рынокъ было привезено 121.000 килограммовъ рыбы и изъ всего этого громаднаго запаса на рынкѣ не осталось къ пяти часамъ дня ни одной маленькой рыбки. Изъ статистическихъ свѣдѣній собранныхъ въ главныхъ ресторанахъ Парижа оказывается что на *сто* посѣтителей приходится едва ли *десять* человѣкъ спрашивающихъ въ Великую Пятницу скоромное кушенье.

Какъ на контрастъ къ этому газета Moniteur Universel, изъ которой мы заимствуемъ эти свѣдѣнія, указываетъ на «банкеты свободныхъ мыслителей», banquets des libres penseurs, справляемые въ Парижѣ съ 1877 года именно въ Великую Пятницу. Идея «банкета» выражается въ припѣвѣ пѣсни спеціально сочиненной на этотъ случай:

„Vendredi chair ne mangeras"
Nous commande le gras double.
C'est vendredi, mangeons gras;
C'est vendredi, mangeons double.

Такимъ банкетовъ было въ Великую Пятницу цѣлыхъ *пять* въ различныхъ мѣстахъ Парижа. Вотъ нѣсколько характерныхъ подробностей объ этихъ agapes demagogiques, какъ назытаетъ ихъ Moniteur.

На одномъ банкетѣ присутствовало 270 человѣкъ подъ предсѣдательствомъ Клемансо. Бюстъ республики, помѣщенный позади предсѣдательскаго кресла, былъ украшенъ красною фригійскою шапкой. Въ числѣ присутствовавшихъ первое мѣсто занимали члены центральнаго комитета оказанія помощи амнистированнымъ. Клемансо слѣдующимъ образомъ выразилъ цѣль банкета. «Мы собрались сюда не изъ за простаго удовольствія ѣсть говядину въ то время когда католики обрекаютъ себя питаться овощами. Цѣль наша иная. Мы хотимъ засвидѣтельствовать что мы навсегда разстаемся (que nous faisons divorce pour toujours) съ католическою вѣрой»

Въ другомъ мѣстѣ собралось на банкетъ 160 человѣкъ мущинъ, женщинъ и дѣтей. Все это «отрепанное общество», scieteo dépenaillée, весьма гордилось тѣмъ что ѣстъ скоромное въ качествѣ «протеста противъ ученія церкви». Президентъ банкета

предложилъ кощунственный тостъ который мы гнушаемся передавать и, между прочимъ, предложилъ выпить «за свободу смертнаго антиклерикальнаго грѣха». Президентъ извинялся что нѣтъ музыки: «подъ предлогомъ что настоящій день оффиціально считается постнымъ, музыкантамъ не разрѣшено было явиться», сказалъ ораторъ и продолжалъ: «да, граждане! вездѣ воздвигнуты церкви (les évèques ont partout élevé des cathedrales) и церкви эти еще (!) стоятъ»! Въ заключительной рѣчи заявлялось что Робеспьеръ, Дантонъ и Камиллъ Демуленъ, «всѣ эти люди считавшіеся великими въ 1793 году, показались бы малыми еслибъ они жили теперь».

На третьемъ банкетѣ предсѣдательствовалъ Бланки. «Онъ произнесъ небольшую рѣчь, столь же пошлую и нелѣпую какъ обыкновенно. Когда въ залѣ становилось слишкомъ шумно, сосѣди толкали его въ бокъ; онъ слабо потрясалъ тогда своимъ колокольчикомъ и снова опускалъ носъ въ тарелку». Главнымъ ораторомъ явился «гражданинъ» Эмиль Готье. Перо наше опять отказывается передавать кощунство. Достаточно если мы скажемъ что ораторъ (!) считаетъ «идею» о Богѣ (cette épouvantable idée de Dieu) источникомъ всѣхъ бѣдствій человѣчества.

На четвертомъ банкетѣ присутствовало всего 87 участниковъ. Клики: да здравствуетъ коммуна! были заглушены шиканьемъ. Наконецъ пятый банкетъ, на сто человѣкъ, весьма характеренъ по своей обстановкѣ и рѣчамъ. Во глубинѣ залы былъ воздвигнутъ алтарь украшенный эмблемами масонства; въ залѣ находились бюсты Республики и Вольтера. Слово было, между прочимъ, предоставлено одному изъ возвращенныхъ вслѣдствіе амнистіи.

—«Граждане», сказалъ онъ, «я разскажу вамъ сколько мы страдали. Когда мы были больны, знаете ли кто ухаживалъ за нами? Священники и сестры милосердія! Я самъ видѣлъ какъ у постели одного умирающаго священникъ спрашивалъ его: не правда ли, вы раскаиваетесь во всѣхъ вашихъ грѣхахъ? *(Крики негодованія)*.

«Когда мы говорили что мы атеисты, насъ называли идолопоклонниками! Насъ, поклоняющихся только одной природѣ»! *(Продолжительныя рукоплесканія)*.

Другой ораторъ коснулся вопроса о воспитаніи дѣтей. Онъ объявилъ прежде всего что «свобода есть принципъ отрицательный». Затѣмъ онъ сказалъ что *только* коммуна можетъ *воспитывать* дѣтей. «У ребенка мозгъ мягкій; поэтому духовенство завладѣваетъ нашими дѣтьми. Мнѣ было бы совѣстно еслибы мнѣ пришлось излагать дѣтямъ библію: ce serait degoutant, degoutant, degoutant!"

Какое одичаніе! Бѣдная Франція!

(*Моск. Вѣдомости*).

Отъ Редакціи.

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 17 по 28 Апрѣля 13-й и 14-й №№ выпущены будутъ вмѣстѣ 11 Мая.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю Мясопустную, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ Гдѣ корень зла? (изъ слова на Новый годъ). Нѣчто о псаломщикахъ. Лѣтопись текущихъ событій.

№ 11-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 11 Апрѣля 1880 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 8 Апрѣля 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.